

Kemal Gözler

ÖRNEKLERİYLE USÛLSÜZ ALINTI SORUNU

Adnan Küçük, Ahmet Nohutçu, Bilal Canatan, Nevzat Sönmez,
Ali Rıza oban, Serdar zgldr, Fatih Dikici ve Dięerlerinin
Kitapları Hakkında Eleřtiriler

Yazarın Kendi Yayını
Bursa - Kasım 2013

ISBN: 978-605-63826-2-8
© 2013. Kemal Gözler. Her hakkı mahfuzdur.

Birinci Baskı: Kasım 2013
Dizgi ve Sayfa Düzeni: Kemal Gözler
Kapak: Kemal Gözler
Eleştirileriniz İçin: kgozler@hotmail.com

Baskı

Star Ajans Ltd. Şti. 634. Sokak, Nilüfer Ticaret Merkezi, Ayaz Plaza no 24,
Nilüfer - BURSA Tel: 0224 249 23 20 *Sertifika No:* 15366

Yayınlayan

Yayınevi yoktur.
Kitap yazarın kendi yayınıdır.
Prof. Dr. Kemal Gözler
Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi
Gemlik - BURSA

Açık Erişim

www.anayasa.gen.tr/usulsuz-alinti-sorunu.htm
books.google.com/books?isbn=9786056382628

Dağıtım

Bu kitabın genel dağıtımını yapılmayacaktır. Kitap parayla satılamaz.
Bu kitap, ücretsiz olarak, hukuk fakültesi kütüphanelerine, hukuk fakültelerinin kamu hukuku bölümlerinde çalışan ve adresini bulabildiğimiz öğretim üyelerine gönderilecektir. Kitap ayrıca bölümü ne olursa olsun, kitaba ilgi göstereceğini tahmin ettiğimiz öğretim üyelerine gönderilmeye çalışılacaktır.

Kitapla ilgilenen herkes kgozler@hotmail.com adresine e-posta göndererek kitabın kağıt nüshasını isteyebilir. Baskısı tükeninceye kadar, kitap isteyenlere ücretsiz olarak gönderilecektir. Kitap ayrıca *Google Books*'ta yayınlatılmaya çalışılacaktır (*books.google.com*'da isbn: 9786056382628 ile arama yapılabilir).

Bu Kitabın Zikrediliş Usûlü

Kemal Gözler, *Örnekleriyle Usûlsüz Alıntı Sorunu*, Bursa, Yazarın Kendi Yayını, 2013.

Kütüphane Tasnif

(LoC) LB2369.G69 2013 veya KX1155.G69 2013
(Dewey) 001.42 GÖZ 2013 veya 346.0931 GÖZ 2013

Bölüm 12

RİDVAN ÇIYRAK ve NAZAN ÇIYRAK

Burada Rıdvan Çıyrak'ın *KPSS-Anayasa* ve Nazan Çıyrak'ın *KPSS-Anayasa* isimli kitaplarını eleştireceğim. Ama önce, “Rıdvan Çıyrak ve Nazan Çıyrak Kimdir” sorusunu soralım.

I. RİDVAN ÇIYRAK KİMDİR?

Kitabın önceki bölümlerinde olduğu gibi, burada da önce yazarın özgeçmişi hakkında bilgi vermek istiyorum. Ne var ki, Fatih Dikici ve Turgut Meşe örneğinde de olduğu gibi Rıdvan Çıyrak hakkında da pek bir bilgiye ulaşamadım. Söz konusu kitabın kendisinde yazarı hakkında bir bilgi yoktur.

“Rıdvan Çıyrak” ismini *google*'a yazdığımızda 33.400 sonuç çıkıyor. Ama bizim bakabildiğimiz sonuçlar, Rıdvan Çıyrak'ın kitaplarını satan internet kitapçılara ve bir kitap yazarı olması düşünülemeyecek alakasız kişilere ilişkin çıkıyor.

Google'da “Rıdvan Çıyrak” ismiyle arama yaparsanız Rıdvan Çıyrak'ın matematikten coğrafyaya, coğrafyadan tarihe, tarihten hukuka kadar çeşitli alanlarda yazdığı onlarca kitaba ulaşıyorsunuz. Yazar olarak muhtemelen Rıdvan Çıyrak hayalî bir yazardır.

Rıdvan Çıyrak'ın kitaplarını yayınlayan yayınevinin adı “İşte Yayıncılık”tır. Kitabın künye sayfasında İşte Yay. Dağ. Eğit. Tic. Ltd. Şti'nin Ayvalı mah. Sinem sok., 3/A, Etlik Ankara” olarak belirtilmiştir.

II. NAZAN ÇIYRAK KİMDİR?

Rıdvan Çıyrak gibi Nazan Çıyrak hakkında da pek bir bilgiye ulaşamadım. Söz konusu kitabın kendisinde de yazarı hakkında bir bilgi yoktur.

“Nazan Çıyrak” ismini *google*'a yazdığımızda 40.500 adet sonuç çıkıyor¹. Ama bizim bakabildiğimiz sonuçlar, Nazan Çıyrak'ın sayısız kitapları

1. <https://www.google.com.tr/#q=%22Nazan+%C3%87%C4%B1yarak%22> (Arama 3 Kasım 2013 günü yapılmıştır).

nı satan internet kitapçılarında ilişkin. Bir de “Nazan Çıyrak” isimli bir ilkokul öğretmeni karşımıza çıkıyor. Haliyle bu ilkokul öğretmeni bizim eleştirdiğimiz kitapların yazarı olamaz. Ortada muhtemelen bir isim benzerliği vardır.

Google’da “Nazan Çıyrak” ismiyle arama yaptığınızda aynen Rıdvan Çıyrak için olduğu gibi, Nazan Çıyrak’ın yazdığı matematikten coğrafyaya, coğrafyadan tarihe, tarihten hukuka, çeşitli alanlarda yazdığı onlarca kitaba ulaşıyorsunuz. Muhtemelen Rıdvan Çıyrak, gibi Nazan Çıyrak da hayali bir yazardır. Veya gerçek yazarların kendi isimlerini gizlemek için kötü niyetle kullandıkları bir isimdir.

Nazan Çıyrak’ın kitaplarını yayımlayan yayınevinin adı “Yeniyüz Yayıncılık Dağıtım Ltd. Şti.dir. Kitabın arka kapağına göre adresi Ayvalı mah. Sinem sok., 3/A, Keçiören/Ankara”dır. Yani “Yeniyüz Yayıncılık Ltd. Şti” ile “İşte Yayıncılık Ltd. Şti.” ayrı adreste faaliyet göstermektedirler. Fax numaraları da yanındır.

III. RIDVAN ÇIYRAK VE NAZAN ÇIYRAK’IN KİTAPLARI

Önce kitapların künyelerini verelim:

Rıdvan Çıyrak, *KPSS-Anayasa*, Ankara, İşte Yayıncılık, 2013, ISBN: 978-975-6091-21-0.

Nazan Çıyrak, *KPSS-Anayasa*, Ankara, Yeniyüz Yayıncılık, 2013, ISBN: 978-605-5542-04-0.

Yukarıdaki iki kitap aşağı yukarı birbirinin aynısıdır.

Biz aşağıdaki örnekleri Rıdvan Çıyrak’ın kitabından veriyor; her örneğin altına, aynı örneğin Nazan Çıyrak’ın kitabının kaçınıcı sayfasında geçtiğini de not ediyoruz.

ÖRNEK 1

Rıdvan Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , Ankara, İşte Yayıncılık, 2013, s.11:	Kemal Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , Bursa, Ekin, 9. Baskı, 2012, s.33:
<p>1. HUKUK KURALLARI</p> <p>Beşerî irade tarafından konulan ve beşerî davranışları düzenleyen emir, yasak ve izinlerdir. Hukuk kuralları cebir ile müeyyidelenmiş kurallardır.</p>	<p>Hukuk kuralı, beşerî irade tarafından konulan ve beşerî davranışlarını düzenleyen ve cebir ile müeyyidelenirilmiş emir, yasak ve izinlerdir.</p>

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atf yok.

ÖRNEK 2

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.11:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.34:
<p><u>2. DİN KURALLARI</u></p> <p>Tanrı tarafından konulduğuna ve Peygamberler vasıtasıyla bizlere ulaşıp bulunduğu inanılan bir takım emir ve yasaklardır.</p>	<p>Din kuralları..., Tanrı tarafından konulduğuna ve Peygamberler vasıtasıyla bizlere ulaşıp bulunduğu inanılan bir takım emir ve yasaklar olarak tanımlanmaktadır.</p>

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

Aynı alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.14).

ÖRNEK 3

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.12:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.34:
<p><u>3. AHLAK KURALLARI</u></p> <p>Ahlak kuralları, insanların gerek kendilerine, gerekse diğer insanlara karşı olan ödevlerini gösteren ve düzenleyen bir takım davranış kurallarıdır ve insan davranışlarını düzenler.</p> <p>Ahlak kuralları kişisel ve toplumsal ahlak kuralları olmak üzere ikiye ayrılır.</p> <p>a) Kişisel Ahlak Kuralları:</p> <p>İnsanın kendi nefesine karşı ödevlerini gösteren ahlak kurallarıdır. Dürüst olmak, iyi hisler beslemek, kötü insan olmamak kişisel ahlak kurallarına örnek olarak gösterilebilir.</p> <p>b) Toplumsal Ahlak Kuralları :</p> <p>İnsanın diğer insanlara karşı olan ödevlerini düzenleyen ahlak kurallarıdır. Yoksul bir kimseye yardım etmek, başkasının malına, canına ve namusuna göz dikmemek gibi kurallar toplumsal ahlak kurallarına örnektir.</p>	<p>V. AHLAK KURALLARI</p> <p>Ahlak kuralları, insanların gerek kendilerine, gerekse diğer insanlara karşı olan ödevlerini gösteren ve düzenleyen bir takım davranış kurallarıdır⁷⁷...</p> <p>Ahlak kuralları kişisel ve toplumsal ahlak kuralları olmak üzere ikiye ayrılır⁷⁸....</p> <p>1. Kişisel Ahlak Kuralları.- İnsanın kendi nefesine karşı ödevlerini gösteren ahlak kurallarıdır. Örneğin “içini temiz tut”, “dürüst ol”, “başkaları hakkında iyi düşün” gibi emirler kişisel ahlak kurallarıdır.</p> <p>2. Toplumsal Ahlak Kuralları.- İnsanın diğer insanlara karşı olan ödevlerini düzenleyen ahlak kurallarıdır. “Yoksullara yardım et”, “hırsızlık yapma”, “otobüste yerini yaşlılara ver” gibi kurallar toplumsal ahlak kurallarına örnek teşkil eder.</p>

Görüldüğü gibi, verilen örnekler dışında alıntı kelime kelime benden. Ama bana atıf yok.

Yukarıdaki alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.15).

ÖRNEK 4

<p>Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.13:</p> <p>4. GÖRGÜ KURALLARI</p> <p>Aynı çevreye mensup kişiler tarafından uyulan ve kişilerin benzerleri ile karşılaştıkları zaman takınmaları gereken davranış biçimleri ile konuşma, yeme içme usülleri, oturma biçimi, düğün ve benzeri törenlerde giyinme ve hareket tarzlarını gösteren kurallardır.</p>	<p>Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.34:</p> <p>V. GÖRGÜ KURALLARI</p> <p>Aynı çevreye mensup kişiler tarafından uyulan ve kişilerin benzerleri ile karşılaştıkları zaman takınmaları gereken davranış biçimleri ile konuşma, yeme içme usülleri, oturma biçimi, düğün ve benzeri törenlerde giyinme ve hareket tarzlarını gösteren kurallara “görgü (muâşeret) kuralları” denir⁹⁷.</p>
--	--

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.16).

ÖRNEK 5

<p>Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.14:</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Hukuk K.</th> <th>Din K.</th> <th>Ahlâk K.</th> <th>Örf ve Âdet K.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normatiflik</td> <td>Var</td> <td>Var</td> <td>Var</td> <td>Var</td> </tr> <tr> <td>Muhatabı</td> <td>İnsanlar</td> <td>İnsanlar</td> <td>İnsanın Kendisi</td> <td>İnsanlar</td> </tr> <tr> <td>Koyucusu</td> <td>Devlet</td> <td>İlahî İrade</td> <td>İnsanın Kendisi</td> <td>Toplum</td> </tr> <tr> <td>Müeyyide</td> <td>Cebrî Nite-likte</td> <td>Cehen-nem Aza-bı Çekme Korkusu</td> <td>Vicdan Azabı</td> <td>Ayıplama, Kı-nama, vs</td> </tr> </tbody> </table>		Hukuk K.	Din K.	Ahlâk K.	Örf ve Âdet K.	Normatiflik	Var	Var	Var	Var	Muhatabı	İnsanlar	İnsanlar	İnsanın Kendisi	İnsanlar	Koyucusu	Devlet	İlahî İrade	İnsanın Kendisi	Toplum	Müeyyide	Cebrî Nite-likte	Cehen-nem Aza-bı Çekme Korkusu	Vicdan Azabı	Ayıplama, Kı-nama, vs	<p>Kemal Gözler, Hukukun Temel Kavramları, Bursa, Ekin, 2012, s.28:</p> <p>Tablo 2.1: Toplumsal Düzen Kuralları Arasında Karşılaştırma</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>HUKUK KURALLARI</th> <th>DİN KURALLARI</th> <th>AHLÂK KURALLARI</th> <th>ÖRF VE ÂDET KURALLARI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Normatiflik</td> <td>Var</td> <td>Var</td> <td>Var</td> <td>Var</td> </tr> <tr> <td>Muhatabı</td> <td>İnsanlar</td> <td>İnsanlar</td> <td>İnsanın Kendisi</td> <td>İnsanlar</td> </tr> <tr> <td>Koyucusu</td> <td>Devlet</td> <td>İlahî İrade</td> <td>İnsanın Kendisi</td> <td>Toplum</td> </tr> <tr> <td>Müeyyide</td> <td>Cebrî Nite-likte</td> <td>Cehennem Azabı Çekme Korkusu</td> <td>Vicdan Azabı</td> <td>Ayıplama, Kı-nama, Dışlama, Dövme, Linç, vs</td> </tr> </tbody> </table>		HUKUK KURALLARI	DİN KURALLARI	AHLÂK KURALLARI	ÖRF VE ÂDET KURALLARI	Normatiflik	Var	Var	Var	Var	Muhatabı	İnsanlar	İnsanlar	İnsanın Kendisi	İnsanlar	Koyucusu	Devlet	İlahî İrade	İnsanın Kendisi	Toplum	Müeyyide	Cebrî Nite-likte	Cehennem Azabı Çekme Korkusu	Vicdan Azabı	Ayıplama, Kı-nama, Dışlama, Dövme, Linç, vs
	Hukuk K.	Din K.	Ahlâk K.	Örf ve Âdet K.																																															
Normatiflik	Var	Var	Var	Var																																															
Muhatabı	İnsanlar	İnsanlar	İnsanın Kendisi	İnsanlar																																															
Koyucusu	Devlet	İlahî İrade	İnsanın Kendisi	Toplum																																															
Müeyyide	Cebrî Nite-likte	Cehen-nem Aza-bı Çekme Korkusu	Vicdan Azabı	Ayıplama, Kı-nama, vs																																															
	HUKUK KURALLARI	DİN KURALLARI	AHLÂK KURALLARI	ÖRF VE ÂDET KURALLARI																																															
Normatiflik	Var	Var	Var	Var																																															
Muhatabı	İnsanlar	İnsanlar	İnsanın Kendisi	İnsanlar																																															
Koyucusu	Devlet	İlahî İrade	İnsanın Kendisi	Toplum																																															
Müeyyide	Cebrî Nite-likte	Cehennem Azabı Çekme Korkusu	Vicdan Azabı	Ayıplama, Kı-nama, Dışlama, Dövme, Linç, vs																																															

Görüldüğü gibi, tablo aynen benim kitabımdan alınmıştır. Ama bana atıf yoktur.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.17).

YANLIŞ BİLGİ ÖRNEĞİ

Bu kitapta yanlış bilgiler de vardır. Bir örnek:

Türk Ceza Kanunu’nda, suçlar “cürümler” ve “kaba-hatler” olarak iki ana kategoriye ayrılmakta ve de-ği-şik ceza türleri öngörülmektedir. Cürümler, toplum düzenini kabahatlere oranla daha çok sarsan ve bi-reylerin hak ve çıkarlarına daha büyük ölçüde sal-dırılması anlamına gelen eylemlerdir. (Adam öldür-me ve hırsızlık). Trafik suçları daha çok kabahat ka-tegorisindedir.

Bilindiği gibi yeni TCK’de suçlar cürümler ve kabahatler şeklinde ikiye ayrılmamaktadır.

Bu hata aynen şekilde Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.14).

ÖRNEK 6

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.18:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.79:
<p><u>A. Anayasa Hukuku</u></p> <p>Anayasa hukuku, yasama, yürütme ve yargı gibi devletin temel organlarının kuruluş ve işleyişini, bu organlar arasındaki karşılıklı ilişkiler ile devlet karşısında vatandaşların temel hak ve özgürlüklerini düzenleyen hukuk kurallarını inceleyen bir kamu hukuku dalıdır.</p>	<p>B. ANAYASA HUKUKU</p> <p>“Anayasa hukuku”, devletin temel kuruluşunu, yani, şeklini, yapısını, organlarını, bu organlar arasındaki ilişkileri ve bireylerin devlet karşısındaki temel hak ve özgürlüklerini düzenleyen kuralların bütününden oluşmuş bir kamu hukuku dalıdır.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.21).

ÖRNEK 7

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.23-24:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.81:
<p><u>C. Ceza Hukuku</u></p> <p>Ceza hukuku, suç oluşturan eylem ve davranışların nelerden ibaret bulunduğunu ve bu eylem ve davranışlarda bulunanlara ne gibi yaptırımlar (cezalar) uygulanacağını gösteren hukuk kurallarının tümünden meydana gelmektedir.</p>	<p>E. CEZA HUKUKU</p> <p>“Ceza hukuku” suç oluşturan fiil ve davranışların nelerden ibaret bulunduğunu, bu fiil ve davranışlarda bulunanlara ne gibi müeyyideler, yani cezalar, uygulanacağını gösteren hukuk kurallarından oluşmuş kamu hukuku dalıdır.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.27).

ÖRNEK 8

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.28:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.83:
<p>a. Medenî Hukuk</p> <p>Medenî hukuk özel hukukun en geniş ve en önemli dalıdır. Medenî hukuk, kişilerin toplum içinde yaşaması bakımından bir hüküm ve değer ifade eden bütün eylem ve davranışlarını, işlem ve ilişkilerini düzenleyen hukuk kurallarının bütünüdür. Bir kişinin doğumundan ölümüne kadar geçen sürede kurduğu ilişkilerin, yaptığı işlemlerin büyük kısmı medenî hukukun kapsamı içinde bulunur. Kişinin doğumu, ana-babasının velayeti altında büyümesi, reşit olması, bir yerde oturması, nişanlanması, evlenmesi, eşiyle ilişkileri, araba, ev sahibi olması, kişinin ölmesi hep medenî hukuk ilişkisidir. Nihayet kişinin medenî hukuk ile bağlantısı öldükten sonra bile bir süre devam eder. Mirasının nasıl ve kimler arasında paylaşılacağı yine medenî hukukun konusuna girer.</p>	<p>A. MEDENÎ HUKUK</p> <p>“Medenî hukuk”, özel hukukun en geniş ve en önemli dalıdır. Medenî hukuk, kişilerin toplum içinde yaşaması bakımından bir hüküm ve değer ifade eden bütün eylem ve davranışlarını, işlem ve ilişkilerini düzenleyen hukuk kurallarının bütünüdür. Medenî hukukla ilgisi olmayan bir kişiyi düşünmek mümkün değildir. Kişi daha doğduğu anda, hatta doğumundan önce, ana rahmine düşmesiyle medenî hukukun düzenleme alanına girer. Bir kişinin doğumundan ölümüne kadar geçen sürede kurduğu ilişkilerin, yaptığı işlemlerin büyük bir kısmı medenî hukukun kapsamı içinde bulunur. Kişinin doğumu, ana-babasının velayeti altında büyümesi, reşit olması, bir yerde oturması, nişanlanması, evlenmesi, eşiyle ilişkileri, araba, ev sahibi olması, kişinin ölmesi hep medenî hukuk ilişkisidir. Nihayet kişinin medenî hukuk ile bağlantısı öldükten sonra bile bir süre devam eder. Mirasının nasıl ve kimler arasında paylaşılacağı yine medenî hukukun konusuna girer.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.32).

ÖRNEK 9

Çıyarak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.29-30:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.83-85:
<p>Kişiler Hukuku: Hukukta hak ve borç altına girebilen varlıklara “kişi” denir. Kişiler, gerçek kişiler ve tüzel kişiler olarak ikiye ayrılır. Gerçek kişiler sadece insanlardan ibarettir. Belli bir gayeyi gerçekleştirmek için bir kısım insanların bir araya gelip faaliyetlerini ve bir kısım mallarını bu gayeye tahsis etmeleriyle ortaya çıkan ve kendisini meydana getiren kişilerden ayrı ve bağımsız oldukları kabul edilen varlıklara tüzel kişi denir.</p> <p>Aile Hukuku: Aile hukuku kişinin içinde bulunduğu ve aile denen topluluğun üyeleri ile olan ilişkilerini düzenleyen medenî hukukun dalıdır.</p> <p>Miras Hukuku: Miras hukuku, bir gerçek kişinin ölümünden sonra, para ile ölçülebilen bütün hak ve borçlarının, yani terakesinin kimlere ve nasıl geçeceğini düzenleyen hukuk kurallarından oluşan medenî hukuk dalıdır.</p> <p>Eşya Hukuku: Eşya hukuku, kişilerin bir eşya üzerindeki hakimiyet ve tasarruflarının nitelik ve türlerini, onların bu hakimiyet dolayısıyla diğer şahıslarla olan ilişkilerini düzenleyen hukuk dalıdır.</p>	<p>1. Kişiler Hukuku.- Hukukta hak ve borç altına girebilen varlıklara “kişi” denir. Kişiler, gerçek kişiler ve tüzel kişiler olarak ikiye ayrılır. “Gerçek kişiler” sadece insanlardan ibarettir. Belli bir gayeyi gerçekleştirmek için bir kısım insanların bir araya gelip faaliyetlerini ve bir kısım mallarını bu gayeye tahsis etmeleriyle ortaya çıkan ve kendisini meydana getiren kişilerden ayrı ve bağımsız oldukları kabul edilen varlıklara “tüzel kişi” denir⁴³.</p> <p>2. Aile Hukuku .- “Aile hukuku”, kişinin içinde bulunduğu ve aile denen topluluğun üyeleri ile olan ilişkilerini düzenleyen medenî hukukun dalıdır⁴⁶...</p> <p>3. Miras Hukuku.- “Miras hukuku”, bir gerçek kişinin ölümünden sonra, para ile ölçülebilen bütün hak ve borçlarının, yani terakesinin kimlere ve nasıl geçeceğini düzenleyen hukuk kurallarından oluşan medenî hukuk dalıdır. ...</p> <p>4. Eşya Hukuku.- “Eşya hukuku”, kişilerin bir eşya üzerindeki hâkimiyet ve tasarruflarının nitelik ve türlerini, onların bu hâkimiyet dolayısıyla diğer şahıslarla olan ilişkilerini düzenleyen hukuk dalıdır.</p>

Görüldüğü gibi medeni hukukun bütün alt dallarının tanımı, cümle cümle, kelime kelime benim kitabımdan alınmıştır. Ama bana atf yok. Zaten böyle bir alıntı için kaynak gösterilmiş olsa bile bu alıntı hukuka aykırı bir alıntı olmaya devam eder. Çünkü, bir kere, bu bir aynen alıntıdır; FSEK, m.35/son uyarınca belli olacak şekilde yapılması, yani tırnak içinde verilmesi ve italikle dizilmesi gerekir. Ayrıca belirtelim ki, bir ihtimal böyle bir alıntı bu şekilde verilmiş olsa bile hukuka uygun hâle gelmez. Çünkü bu uzunlukta bir alıntı, FSEK, m.35/1, b.3’te öngörülmüş olan “iktibasın maksadın haklı göstereceği nispet dahilinde ve mündercatını aydınlatmak maksadıyla” yapılması şartına aykırılık teşkil eder.

ÖRNEK 10

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.30:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.86:
<p><u>b. Borçlar Hukuku</u></p> <p>Borçlar hukuku, kişiler arasında borç ilişkilerini düzenleyen özel hukukun bölümüdür. Borç ilişkisi, iki taraf arasında mevcut olup, bir şeyin verilmesini, yapılmasını veya yapılmamasını öngören bağ şeklinde tanımlanır. Bu ilişkinin taraflarından birisine alacaklı, diğerine borçlu denir. İşte borçlar hukuku, borç ilişkisinin doğumunu, hükümlerini, türlerini ve sona ermesini inceler.</p>	<p>B. BORÇLAR HUKUKU</p> <p><i>Borçlar hukuku</i>, kişiler arasında borç ilişkilerini düzenleyen özel hukukun bölümü olarak tanımlanmaktadır⁵⁰. Borç ilişkisi, iki taraf arasında mevcut olup, bir şeyin verilmesini, yapılmasını veya yapılmamasını öngören bağ şeklinde tanımlanır. Bu ilişkinin taraflarından birisine alacaklı, diğerine borçlu denir. İşte borçlar hukuku, borç ilişkisinin doğumunu, hükümlerini, türlerini ve sona ermesini inceler.</p>

Görüldüğü gibi alıntı cümle cümle, kelime kelime benden; ama bana atfı yok. Ayrıca bu bir aynen alıntıdır. Tırnak içinde italikle verilmesi gerekir.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.43).

ÖRNEK 11

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.30:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.86:
<p><u>c. Ticaret Hukuku</u></p> <p>Ticaret hukuku, kişilerin "ticari" nitelikteki ilişkilerini düzenleyen hukuk kurallarının bütünüdür. Ticaret hukuku, borçlar hukukuyla çok yakından ilişkilidir. Borçlar hukuku kişilerin ticari nitelikte olmayan borç ilişkilerini düzenlediği halde, ticaret hukuku aynı ilişkilerin "ticari" nitelikte olanlarını düzenler. Ticaret hukuku oldukça hacimli bir hukuk dalıdır.</p>	<p>C. TİCARET HUKUKU</p> <p>"Ticaret hukuku", kişilerin <i>ticarî</i> nitelikteki ilişkilerini düzenleyen hukuk kurallarının bütünüdür. Ticaret hukuku, medenî hukuk ve borçlar hukukuyla çok yakından ilişkilidir. Medenî hukuk ve borçlar hukuku kişilerin ticarî nitelikte <i>olmayan</i> ilişkilerini düzenlediği halde, ticaret hukuku aynı kişilerin <i>ticarî</i> nitelikte <i>olan</i> ilişkilerini düzenler⁵². ... Ticaret hukuku oldukça hacimli bir hukuk dalıdır.</p>

Görüldüğü gibi alıntı cümle cümle, kelime kelime benden; ama bana atfı yok. Ayrıca bu bir aynen alıntıdır; dolayısıyla tırnak içinde italikle verilmesi gerekir.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.44).

ÖRNEK 12

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.32:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.92:
<p><u>e. Medeni Usul Hukuku</u></p> <p>Medenî usul hukuku, adliye mahkemelerinin özel hukuk alanındaki bütün yargısal faaliyetlerini inceler. Diğer bir tanımla, medenî usul hukuku, özel hukuk alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkların çözümlenmesinde mahkemelerin izleyecekleri usulleri belirleyen hukuk kurallarından meydana gelir.</p>	<p>E. MEDENÎ USÛL HUKUKU</p> <p>Medenî usûl hukuku, adliye mahkemelerinin özel hukuk alanındaki bütün yargısal faaliyetlerini inceler. Diğer bir tanımla, medenî usûl hukuku, özel hukuk alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkların çözümlenmesinde mahkemelerin izleyecekleri usulleri belirleyen hukuk kurallarından meydana gelir.</p>

Görüldüğü gibi alıntı cümle cümle, kelime kelime benden; ama bana atfı yok. Ayrıca bu bir aynen alıntıdır; dolayısıyla tırnak içinde italikle verilmesi gerekir.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.45).

ÖRNEK 13

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.32:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.93:
<p><u>f. İcra ve İflas Hukuku</u></p> <p>İcra ve iflas hukuku medenî usul hukukunu tamamlayan bir hukuk dalıdır. Hukuk mahkemelerinin verdiği hükümler, lehine karar verilen kişi tarafından doğrudan doğruya icra edilemez. Yargılama sonucunda haklı çıkan taraf aldığı mahkeme kararını icra dairesine götürerek icra ettirir. İşte böyle bir kararın nasıl yerine getirileceğini icra hukuku düzenler. O halde icra hukuku, özel hukuk alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkları çözmekle görevli hukuk mahkemelerinin vermiş oldukları hükümlerin gerektiğinde devlet organları eliyle zorla yerine getirilmesi yöntemlerini ve bu konuda hangi organların yetkili olduğunu gösteren hukuk kurallarından oluşur İcra işleri Türk hukuk düzeninde icra dairelerine bırakılmıştır. İflasta, borçlunun haczi caiz bütün malları satılır ve satış bedelinden borçlunun bütün borçları, alacaklılara ödenir.</p>	<p>F. İCRA VE İFLAS HUKUKU</p> <p>“İcra ve iflas hukuku” medenî usûl hukukunu tamamlayan bir hukuk dalıdır. Hukuk mahkemelerinin verdiği hükümler, lehine karar verilen kişi tarafından doğrudan doğruya icra edilemez. Yargılama sonucunda haklı çıkan taraf aldığı mahkeme kararını (ilâmı) icra dairesine götürerek icra ettirir. İşte böyle bir kararın nasıl yerine getirileceğini icra hukuku düzenler. O halde icra hukuku, özel hukuk alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkları çözmekle görevli hukuk mahkemelerinin vermiş oldukları hükümlerin (ilamların) gerektiğinde devlet organları eliyle zorla yerine getirilmesi yöntemlerini ve bu konuda hangi organların yetkili olduğunu gösteren hukuk kurallarından oluşur. İcra işleri Türk hukuk düzeninde icra dairelerine bırakılmıştır... İflasta, borçlunun haczi caiz bütün malları satılır ve satış bedelinden borçlunun bütün borçları, alacaklılara ödenir.</p>

Görüldüğü gibi alıntı cümle cümle, kelime kelime benden; ama bana atfı yok. Ayrıca bu bir aynen alıntıdır; dolayısıyla tırnak içinde italikle verilmesi

gerekir. Diğer yandan bu şekilde verilse bile değişen bir şey olmaz. Çünkü FSEK, m.35 nedeniyle bu uzunlukta bir aynen alıntı yapılamaz.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.16).

ÖRNEK 14

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.34:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.150:
<p>A. Yazılı Kaynaklar</p> <p>Yazılı hukuk kurallarını içeren kaynaklardır. Bu kaynaklarda yer alan yazılı hukuk kuralları yetkili bir merci tarafından konulmuşlardır. Yetkili bir merci tarafından konulmuş olan ve yürürlükte bulunan hukuk kurallarının tümüne birden "mevzu hukuk" (konulmuş hukuk) veya uygulamadaki deyimle mevzuat adı verilmektedir. İşte bu pozitif hukuk, yani mevzu hukuk, kısacası mevzuat, anayasa, kanunlar, kanun hükmünde kararname, uluslararası antlaşmalar, tüzükler ve yönetmeliklerden oluşur.</p>	<p>A. YAZILI KAYNAKLAR</p> <p>Yazılı kaynaklar, devletin yetkili organları tarafından konulmuş olan bütün hukuk kurallarından oluşur. İşte devletin yetkili organları tarafından konulmuş ve yürürlükte bulunan hukuk kurallarının bütünü hukuk dilinde "pozitif hukuk (mevzu hukuk, konulmuş hukuk)" veya kısaca "mevzuat" denir. İşte bu pozitif hukuk, yani mevzu hukuk, kısacası mevzuat, anayasa, kanunlar, kanun hükmünde kararname, uluslararası antlaşmalar, tüzükler ve yönetmeliklerden oluşur.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.48).

ÖRNEK 15

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.34-35:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.150:
<p>Normlar Hiyerarşisi</p> <p>Bu yazılı kaynaklar bir hukuk düzeninde yan yana veya rastlantısal bir şekilde bulunmazlar. Bunlar arasında hiyerarşik bir sıralama vardır. Üstünlük sırasıyla anayasa, kanun, tüzük, yönetmelik şeklinde sıralanırlar.</p> <p>Normlar hiyerarşisinin alt basamağında yer alan bir norm üst basamakta yer alan norma aykırı olamaz.</p>	<p>Normlar Hiyerarşisi.- Ancak bu anayasa, kanun, tüzük, yönetmelik bir hukuk düzeninde yan yana veya rastlantısal bir şekilde bulunmazlar. Bunlar arasında hiyerarşik bir sıralanma vardır. Üstünlük sırasıyla anayasa, kanun, tüzük, yönetmelik şeklinde sıralanırlar... Kısacası normlar hiyerarşisinin alt basamağında yer alan bir norm üst basamakta yer alan norma aykırı olamaz.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.49).

ÖRNEK 16

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.35:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.153:
<p>2. Kanunlar</p> <p>Kanun, yasama organı tarafından kanun adı altında yapılan ve normlar hiyerarşisinde Anayasanın altında tüzüklerin üstünde yer alan çoğunlukla, genel soyut kurallar içeren hukukî metinlerdir.</p>	<p>TANIM: Kanun, yasama organı tarafından kanun adı altında yapılan ve normlar hiyerarşisinde Anayasanın altında tüzüklerin üstünde yer alan çoğunlukla, genel soyut kurallar içeren hukukî metinlerdir.</p>

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime, noktası virgülüne benden; ama bana atıf yok. İlginçtir ki, ben “kanun” kelimesini stil olarak harf aralarını açarak yazmışım; Rıdvan Çıyrak de açarak yazıyor. Bu stil unsurunun taklidi bana, Rıdvan Çıyrak’ın benim kitabımdan alıntı yaparken pek muhtemelen söz konusu paragrafı dahi tekrar yazma zahmetine katlanmadığını, söz konusu paragrafı tarayıp olduğu gibi kitaba koyduğunu düşündürmektedir. Kitabın başka sayfalarında nispet “i”sine inceltme işareti koymayan Rıdvan Çıyrak’ın burada “hukukî” kelimesinde “i”ye inceltme işareti koyması bu konuda ek bir delildir.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.50). Kanun kelimesinin harflerinin aralı yazılması ve nispet “i”sine ilişkin yukarıdaki gözlem aynen Nazan Çıyrak’ın kitabı için de geçerlidir.

ÖRNEK 17

Çıyrak, KPSS-Anayasa, 2013, s.38:	Gözler, Hukuka Giriş, 2012, s.161:
<p>4. Uluslararası Andlaşmalar</p> <p>Uluslararası andlaşmalar, iki veya daha fazla devlet tarafından imzalanmış olan ve Türkiye’de Cumhurbaşkanının onayıyla Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan ve Türk normlar hiyerarşisinde kural olarak kanun değerinde bulunan bağlayıcı hukuk kurallarıdır.</p> <p>Türkiye’de uluslararası andlaşma imzalama yetkisi Cumhurbaşkanı, Başbakan, Dışişleri Bakanına aittir. Andlaşmaları onaylama ve yayımlama yetkisi, Cumhurbaşkanıya verilmiştir (Anayasa, m.104).</p>	<p>4. Uluslararası Andlaşmalar</p> <p>Uluslararası andlaşmalar, iki veya daha fazla devlet tarafından akdedilmiş olan ve Türkiye’de Cumhurbaşkanının onayıyla Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe konulan ve Türk normlar hiyerarşisinde kural olarak kanun değerinde bulunan bağlayıcı hukuk kurallarıdır.</p> <p>Türkiye’de uluslararası andlaşma akdetme ve imzalama yetkisi Cumhurbaşkanı, Başbakan, Dışişleri Bakanına aittir. ... Andlaşmaları onaylama ve yayımlama yetkisi ise, Cumhurbaşkanıya verilmiştir (Anayasa, m.104).</p>

Görüldüğü gibi alıntı cümle cümle, kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 18

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.39:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.163:
<p>5. Tüzükler</p> <p>Tüzükler, herhangi bir kanunun uygulanmasını göstermek veya kanunun emrettiği işleri belirtmek üzere, kanunlara aykırı olmamak şartıyla ve Danıştayın incelemesinden geçirilerek Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılan yazılı hukuk kurallarıdır.</p>	<p>5. Tüzükler</p> <p>“Tüzükler” bir kanunun uygulanmasını göstermek ve emrettiği işleri belirtmek üzere, kanunlara aykırı olmamak ve “Danıştay”ın incelemesinden geçirilmek şartıyla “Bakanlar Kurulu” tarafından çıkarılan yazılı hukuk kurallarıdır.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok. Ayrıca bu bir aynen alıntıdır; dolayısıyla tırnak içinde italikle verilmesi gerekir.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.53).

ÖRNEK 19

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.39:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.165:
<p>6. Yönetmelikler</p> <p>Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla çıkardıkları yazılı hukuk kurallarıdır.</p> <p>Yönetmelik çıkarmaya, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin (üniversite, belediye, KT’ler, meslek kuruluşları, vs.) yetkili olduğu Anayasanın 124. maddesinde belirtilmiştir.</p>	<p>6. Yönetmelikler</p> <p>Yönetmelikler, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla çıkardıkları yazılı hukuk kurallarıdır. ..</p> <p>Yönetmelik çıkarmaya, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin (üniversite, belediye, KİT’ler, meslek kuruluşları, vs.) yetkili olduğu Anayasada belirtilmiştir (m.124/1).</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak’ın kitabında da vardır (s.54).

ÖRNEK 20

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.40:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2011, s.166:
<p>Yönetmeliklerin denetimi idari bir işlem olduklarından, idarî yargıda yapılır. Bakanlıkların yönetmelikleri ile kamu kuruluşlarının ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ülke çapında uygulanacak yönetmeliklerinin yargısal denetimi, ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda yapılır. Kamu kurumu ile kamu kuruluşu niteliğindeki meslek kuruluşlarının belli bir yörede uygulanacak olan yönet-</p>	<p>İdarî bir işlem olan yönetmeliklerin denetimi idarî yargıda yapılır. Bakanlıkların yönetmelikleri ile kamu kuruluşlarının ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ülke çapında uygulanacak yönetmeliklerinin yargısal denetimi, ilk derece mahkemesi olarak Danıştayda yapılır (Danıştay Kanunu, m.24/1-d). Kamu kurumu ile kamu kuruluşu niteliğindeki mes-</p>

meliklerinin yargısal denetimi ise, o yerde bulunan genel görevli idarî yargı yeri olan idare mahkemelerinde yapılır.

lek kuruluşlarının belli bir yörede uygulayacak olan yönetmeliklerinin yargısal denetimi ise, o yerde bulunan genel görevli idarî yargı yeri olan idare mahkemelerinde yapılır .

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok. Burada bir hususa dikkat çekmek isterim. Rıdvan Çıyrak'ın verdiği bilgi, 2013 yılında yayınlanmış bir kitap için güncelleştirilmemiş bir bilgidir. Çünkü yönetmeliklerin yargısal denetimine ilişkin Danıştay Kanunu, m.24/1-d, 2 Temmuz 2012 tarih ve 6352 sayılı Kanunla değiştirildi.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.54). Aynı güncelleme hatası Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır.

ÖRNEK 21

Çıyrak, <i>KPSS-Anayasa</i> , 2013, s.120:	Gözler, <i>Hukuka Giriş</i> , 2012, s.172:
<p>1. Bilimsel Görüşler</p> <p>Bilimsel görüşler, genellikle tartışmalı olan hukuki konularda hukuk bilginlerinin ileri sürmüş oldukları görüş, düşünce ve kanaatlerdir. Buna doktrin veya öğreti denilmektedir.</p>	<p>A. BİLİMSEL GÖRÜŞLER</p> <p>“Doktrin” veya “öğreti” de denen “bilimsel görüşler”, tartışmalı olan hukukî konularda hukuk bilim adamlarının ileri sürmüş oldukları düşünce ve kanaatlerdir.</p>

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

Bu alıntı aynen, noktası virgülüne Nazan Çıyrak'ın kitabında da vardır (s.56).

* * *

Rıdvan Çıyrak'ın kitabından verdiğim 21 adet örneğin, adı geçen kitabın orasından burasından cımbızla çekilip alınmış örnekler olduğu sanılmamalıdır. İlk örnek kitabın “İçindekiler” kısmından sonra ilk sayfası olan 12'nci sayfasından, 20'nci örnek ise kitabın 42'nci sayfasından alınmıştır. Yani 30 sayfadan 21 örnek alınmıştır. Üstelik benim kitabımdan alınmış olduğunu düşündüğüm her cümle ve paragrafı da yukarıya örnek olarak almadım. Bunların içinde, benim kitabımdan alınmış olduğu tartışma götürmez, apaçık örnekleri seçmekle yetindim.

Benzer gözlem Nazan Çıyrak'ın kitabı için de geçerlidir.

* * *

Önceki bölümlerde üniversite öğretim üyelerinin, yüksek mahkeme üyelerinin yaptığı usulsüz alıntılara örnekler verdik. Son üç bölümde kitaplarını eleştirdiğimiz M. Fatih Dikici, Turgut Meşe ve Rıdvan Çıyrak, Nazan Çıyrak ise üniversitede öğretim üyesi olmayan, bir akademik ünvanı olmayan yazar-

lara örnektir. Bunların kim olduklarını yukarıda açıkladığımız gibi tam tespit edemedik. Bunlar muhtemelen hukuk fakültesi mezunu değiller. Ve belki de bir lisede öğretmenler. Görüldüğü gibi usûlsüz alıntı, ülkemizin her kesiminin bir sorunudur. Zaten fikrî mülkiyete “kamu malı” muamelesi yapıldığı bir ülkede bunun böyle olması tamamen normaldir. Usûlsüz alıntı ne diye akademisyenlere mahsus bir şey olsun ki? Bir fikri eser, sahibinin izni olmadan serbestçe, bir müeyyideyle karşılaşmadan alınabiliyorsa, bu almayı haliyle sadece akademisyenler değil, herkes yapabilir.

Rıdvan Çıyrak, Nazan Çıyrak, Turgut Meşe ve Fatih Dikici’ye karşı dava açtığımda “koskoca üniversite hocalarının aynı şeyi yaptığı yerde, bizim yaptığımız şeyin suç olduğunu nerden bilelim” diye herhalde kendilerini savunacaklar.

* * *

Son üç bölümde incelediğimiz M. Fatih Dikici, Turgut Meşe, Rıdvan Çıyrak ve Nazan Çıyrak gibi üniversite hocası olmayan, belki Hukuk Fakültesi mezunu dahi olmayan, ve belki sadece lise öğretmeni bu yazarları küçümsememiz gerekir. Yukarıda her birine tahsis ettiğimiz bölümlerde gösterdiğimiz gibi, bu yazarlar ülkemizin en meşhur, en aranılan yazarlarıdır. *Google*’da *Fatih Dikici kitapları* yazdığımızda karşımıza 48.700 adet sonuç çıkıyor². *Google*’de *Turgut Meşe kitapları* yazarsanız karşınıza 132.000 sonuç çıkıyor³. *Google*’de *Nazan Çıyrak kitapları* yazarsanız 40.000 sonuç çıkıyor⁴. Fikir vermek için yazıyorum: *Google*’da *Ergun Özbudun kitapları* diye yazıp arama yaparsanız 39.600 sonuç çıkıyor⁵. *Google*’ın bir suçu yok. *Google* arama sonuçlarını veriyor. Demek ki Türkiye’de *Google*’den anayasa hukuku kitabı arayan insanlar, Ergun Özbudun’un değil, Fatih Dikici’nin, Turgut Meşe’nin ve Nazan Çıyrak’ın kitaplarını arıyorlar. Anayasa hukukunda bilgi üretme külfeti birilerinin üzerinde kalıyor, bu bilginin nimetini ise bir başkaları götürüyor. Bir ülkede okuyucularda kalite konusunda en ufak bir fikir yoksa, ne desek boş. Gerisi hikaye! ■

2. <https://www.google.com.tr/#q=Fatih+Dikici+kitaplar%C4%B1> (3.11.2013).

3. <https://www.google.com.tr/#q=Turgut+Me%C5%9Fe+kitaplar%C4%B1> (3.11.2013).

4. <https://www.google.com.tr/#q=Nazan+%C3%87%C4%B1yarak+kitaplar%C4%B1> (3.11.2013).

5. <https://www.google.com.tr/#q=Ergun+%C3%96zbudun+kitaplar%C4%B1> (Arama en son bu kitap matbaaya gönderilmeden önce 3 Kasım 2013’te yapılmıştır).