

Kemal Gözler

ÖRNEKLERİYLE USÛLSÜZ ALINTI SORUNU

Adnan Küçük, Ahmet Nohutçu, Bilal Canatan, Nevzat Sönmez,
Ali Rıza oban, Serdar zgldr, Fatih Dikici ve Dięerlerinin
Kitapları Hakkında Eleştiriler

Yazarın Kendi Yayını
Bursa - Kasım 2013

ISBN: 978-605-63826-2-8

© 2013. Kemal Gözler. Her hakkı mahfuzdur.

Birinci Baskı: Kasım 2013

Dizgi ve Sayfa Düzeni: Kemal Gözler

Kapak: Kemal Gözler

Eleştirileriniz İçin: kgozler@hotmail.com

Baskı

Star Ajans Ltd. Şti. 634. Sokak, Nilüfer Ticaret Merkezi, Ayaz Plaza no 24,
Nilüfer - BURSA Tel: 0224 249 23 20 *Sertifika No:* 15366

Yayınlayan

Yayınevi yoktur.

Kitap yazarın kendi yayınıdır.

Prof. Dr. Kemal Gözler

Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Gemlik - BURSA

Açık Erişim

www.anayasa.gen.tr/usulsuz-alinti-sorunu.htm
books.google.com/books?isbn=9786056382628

Dağıtım

Bu kitabın genel dağıtımını yapılmayacaktır. Kitap parayla satılamaz.

Bu kitap, ücretsiz olarak, hukuk fakültesi kütüphanelerine, hukuk fakültelerinin kamu hukuku bölümlerinde çalışan ve adresini bulabildiğimiz öğretim üyelerine gönderilecektir. Kitap ayrıca bölümü ne olursa olsun, kitaba ilgi göstereceğini tahmin ettiğimiz öğretim üyelerine gönderilmeye çalışılacaktır.

Kitapla ilgilenen herkes kgozler@hotmail.com adresine e-posta göndererek kitabın kağıt nüshasını isteyebilir. Baskısı tükeninceye kadar, kitap isteyenlere ücretsiz olarak gönderilecektir. Kitap ayrıca *Google Books*'ta yayınlatılmaya çalışılacaktır (*books.google.com*'da isbn: 9786056382628 ile arama yapılabilir).

Bu Kitabın Zikrediliş Usûlü

Kemal Gözler, *Örnekleriyle Usûlsüz Alıntı Sorunu*, Bursa, Yazarın Kendi Yayını, 2013.

Kütüphane Tasnif

(LoC) LB2369.G69 2013 veya KKK1155.G69 2013

(Dewey) 001.42 GÖZ 2013 veya 346.0931 GÖZ 2013

Bölüm 11

TURGUT MEŞE

Burada Turgut Meşe'nin *Anayasa-Vatandaşlık* ve *Anayasa* isimli iki ayır kitabını eleştireceğim. Ama önce “Turgut Meşe Kimdir” sorusunu soralım.

I. TURGUT MEŞE KİMDİR?

Kitabın önceki bölümlerinde olduğu gibi, burada da önce yazarın özgeçmişini hakkında bilgi vermek istiyorum. Ne var ki, kitabın yazarı hakkında pek bir bilgiye ulaşamadım. Söz konusu kitapların kendisinde de yazarı hakkında bir bilgi yoktur.

“Turgut Meşe” ismini *google*'a yazdığınızda 25.700 sonuç çıkıyor. Ama bizim bakabildiğimiz sonuçların hepsi Turgut Meşe'in sayısız kitabını satan internet kitapçılarının sitelerine ilişkin.

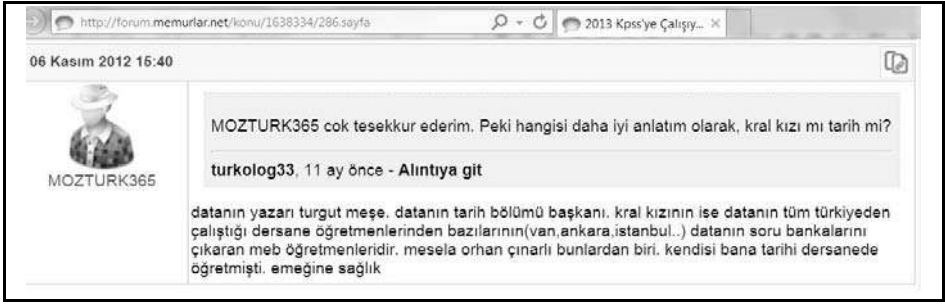
Şimdiye kadar ismini duymamış olsanız da Turgut Meşe'nin fevkalade meşhur bir yazar olduğu sonucu çıkmaktadır: *Google*'de *Turgut Meşe kitapları* yazarsanız karşınıza 132.000 sonuç çıkıyor¹. Aynı yerde *Ergun Özbudun kitapları* diye yazıp arama yaparsanız 39.600 sonuç çıkıyor².

Sadece *www.memurlar.net* isimli sitenin forumuna gönderilen bir mesajda Turgut Meşe'nin “datanın tarih bölümü başkanı” olduğu belirtilmiştir. Yine bu mesajdan Turgut Meşe'nin “datanın soru bankalarını çıkaran *MEB öğretmen*” olduğu anlaşılmaktadır. Mesajı yazan kişiye Turgut Meşe bir dershanede “tarihi öğretmiş”. Söz konusu mesajı aşağıya olduğu gibi koyuyorum³:

1. <https://www.google.com.tr/#q=Turgut+Me%C5%9Fe+kitaplar%C4%B1> (3.11.2013).

2. <https://www.google.com.tr/#q=Ergun+%C3%96zbudun+kitaplar%C4%B1> (Arama en son bu kitap matbaaya gönderilmeden önce 3 Kasım 2013'te yapılmıştır).

3. <http://forum.memurlar.net/konu/1638334/286.sayfa>



İnternette araştırma yaptığımızda bir de, bir lisemizde felsefe öğretmeni olan “Turgut Meşe” ismine rastlıyoruz⁴. Haliyle o öğretmen ile bizim burada eleştirdiğimiz kitabın yazarı olan Turgut Meşe farklı kişiler olabilir. Ortada sadece bir isim benzerliği olabilir. O nedenle öğretmen olan Turgut Meşe’nin hangi lisemizde öğretmen olduğunu yazmıyoruz.

İnternette yaptığım araştırmada Turgut Meşe tam 19 (ondokuz) kitabın yazarı ve 26 (yirmialtı) adet kitabın editörü olarak görünmektedir⁵. Bu kitaplar tarih, coğrafya, genel kültür alanlarından başlayıp anayasa hukukuna kadar gitmektedir.

Haliyle bir insanın tarih, coğrafyadan başlayıp anayasa hukukuna kadar değişik alanlarda 19 kitap yazması ve matematik dâhil çok değişik alanlarda yazılmış kitapların editörlüğünü yapması mümkün değildir.

Data Yayınları Hakkında.- Data Yayınlarını daha önce duymamıştım. Kitabın künye sayfasında “Data Yayınları”nın adresi olarak “Zübeyde Hanım Mah. 635. Sok. No: 12/A, Altındağ/İskitler/Ankara” adresi verilmektedir.

Ticaret Sicili Gazetesinde araştırma yapılırken “Data Yayınları” isimli bir şirkete rastlanmıyor⁶.

Türkiye Patent Enstitüsünde araştırma yapılırken “Data Yayınları” isimli markanın “Turgut Meşe” adına kayıtlı olduğu görülmekte ve Turgut Meşe’nin adresi olarak Elazığ’da bir adres gösterilmektedir⁷.

Keza www.datayayinlari.com internet sitesinin sahibi de yine Turgut Meşe’dir ve adresi TPE’de kayıtlı olan Elazığ adresi ile aynıdır⁸.

4. http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/23/01/962358/icerikler/kultur-ogretmenleri_163540.html (Erişim Tarihi: 21 Ekim 2013).

5. [http://www.pegenet.net/kitabevi/Arama_Sonuc.aspx?kelime=Turgut Meşe; http://www.kitapyurdu.com/arama/default.asp?anahtar=Turgut+me%FEe&stype=4&type=1ist&populer=0&aramasekli=1&exactly=ON&satis=2&x2=0&ara.x=0&ara.y=0](http://www.pegenet.net/kitabevi/Arama_Sonuc.aspx?kelime=Turgut+Meşe;http://www.kitapyurdu.com/arama/default.asp?anahtar=Turgut+me%FEe&stype=4&type=1ist&populer=0&aramasekli=1&exactly=ON&satis=2&x2=0&ara.x=0&ara.y=0)

6. http://www.ticaretsicilgazetesi.gov.tr/sorgu_acik.php (Erişim Tarihi: 21 Ekim 2013).

7. <http://online.tpe.gov.tr/trademark/servlet/TMSearchServlet> (Erişim Tarihi: 21 Ekim 2013).

8. <http://who.pho.to/datayayinlari.com> (Erişim Tarihi: 21 Ekim 2013).

Yukarıda bir lisemizde görev yapan “Turgut Meşe” isimli bir öğretmen-den bahsetmiştik. Onun bizim kitaplarını eleştirdiğimiz Turgut Meşe olmayabileceği, ortada sadece bir isim benzerliğinin olabileceğini söylemiştik. Ama o lise Elazığ’da bulunmaktadır. TPE’den Data Yayınları markasının sahibi olan Turgut Meşe ve keza datayayinlari.com internet sitesinin sahibi olan Turgut Meşe’nin adresi de Elazığ’dır. Dolayısıyla Elazığ’da iki ayrı Turgut Meşe yok ise bu kitapların yazarı olan Turgut Meşe ile o lisedeki öğretmen olan Turgut Meşe aynı kişi olabilir.

Pek muhtemelen Turgut Meşe, burada eleştirdiğimiz kitapların sadece yazarı ve editörü değil, aynı zamanda yayıncısıdır da. Pek muhtemelen de, Elazığ’da iki ayrı Turgut Meşe yaşamıyor ise, bu Turgut Meşe Elazığ’da bir lisede öğretmendir.

Turgut Meşe’nin burada iki ayrı kitabını eleştireceğiz. Önce kitapların künyelerini verelim:

Turgut Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık*, Ankara, Data Yayınları, 2012, 16,5x23,5 cm, 388 s. ISBN: 978-605-5211-29-5.

Turgut Meşe (Editör), *Anayasa*, Ankara, Data Yayınları, 2012, 24x15,5 cm, 144 s. ISBN: 978-605-4459-92-6.

Turgut Meşe, birinci kitabın “Yazarı”, ikinci kitabın ise “Editörü” olarak belirtilmiştir. Görüldüğü kadarıyla ikinci kitap, birinci kitabın kısaltılmış ve grafik olarak zenginleştirilmiş halidir. Birinci kitap bildiğimiz ders kitabı boyutlarındadır (16,5 cm x 23,5 cm). İkinci kitap ise 14 cm x 15,5 cm boyutlarında olup uzun boyut kitabın eni, kısa kenar ise kitabın yüksekliğidir.

Önce birinci kitaptan, sonra da ikinci kitaptan usûlsüz alıntılara örnekler vereceğiz.

II. TURGUT MEŞE’NİN YAZARI OLDUĞU ANAYASA-VATANDAŞLIK İSİMLİ KİTABI HAKKINDA ELEŞTİRİLER

Söz konusu kitap Ankara’da 2012 yılında Data Yayınları tarafından yayınlanmıştır. 16,5x23,5 cm boyutlarında olup 388 sayfadır. ISBN numarası 978-605-5211-29-5’dir. Şimdi bu kitaptan usûlsüz alıntı örnekleri verelim:



ÖRNEK 1

Turgut Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık*, Ankara, Data Yayınları, 2012, s.54:

a. Üniter Devlet

Devletin ülke, millet ve egemenlik unsurları ile yasama, yürütme ve yargı organları bakımından teklik özelliği gösterdiği devlet biçimidir. Örneğin; Türkiye, Japonya, Norveç, Portekiz, Fransa, İngiltere ve Yunanistan gibi.

Merkezi Üniter Devlet: Devletin dışında başka kamu tüzel kişinin bulunmadığı ve bütün devlet faaliyetlerinin merkezden yürütüldüğü devlet biçimidir.

Adem-i Merkezi Üniter Devlet: Bazı devlet faaliyetlerinin kamu tüzel kişileri tarafından yürütüldüğü devlet biçimidir.

Kemal Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş*, Bursa, Ekin, 16. Baskı, 2010, s.67-69:

Danimarka, Fransa, İngiltere, İrlanda, İspanya, İsrail, İtalya, İzlanda, Hollanda, Japonya, Lüksemburg, Norveç, Portekiz, Yunanistan, Türkiye gibi devletler birer üniter devlettir³. ...

Üniter devlet, devletin, ülke, millet ve egemenlik unsurları ve keza yasama, yürütme ve yargı organları bakımından teklik özelliği gösteren devlet şeklidir. ...

“Merkezî üniter devlet”, devletin dışında başka kamu tüzel kişinin olmadığı ve bütün devlet faaliyetlerinin merkezden yürütüldüğü devlet demektir⁵. ...

“Adem-i merkezî üniter devlet”, bazı devlet faaliyetlerinin devlet dışındaki kamu tüzel kişileri tarafından yürütüldüğü devlet demektir⁹.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe'nin üniter devlet tanımı, üniter devletlere verdiği örnekler benden, merkezî üniter devlet tanımı benden, adem-i merkezî üniter devlet tanımı benden alınmadır. Ama bana yapılmış bir atıf yoktur.

ÖRNEK 2

Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık, op. cit., s.55:*

Başkanlık Sistemi ile Parlamenter Sistem Arasındaki Temel Farklar	
Başkanlık Sistemi	Parlamenter Sistem
Yürütme tek başlıdır. — —	Yürütme iki başlıdır.
Yasamanın yürütmeyi görevden alması söz konusu <u>değildir</u> .	Yasama güvensizlik oyu ile yürütmeyi görevden alır.
Yürütme doğrudan doğruya halk kaynaklıdır. — —	Yürütme yasama kaynaklıdır.
Yürütme, yasamaya iştirak edemez. — —	Yürütme yasama faaliyetine iştirak eder.
Yürütme yasamayı feshedemez. — —	Yürütme yasamayı fesheder.

Yukarıdaki şema size tanıdık geldi mi? Yukarıda sayfa 568’de verilen Fatih Dikici’nin şeması ile karşılaştırırsanız bu iki şemanın aynı olduğunu görürsünüz. Fatih Dikici’nin şemasını bir kez daha verelim:

Dikici, *Anayasa Hukuku, op. cit., s.31:*

Temel Farklılıklar	
1. Yürütme tek başlıdır. (Monist Yürütme)	1. Yürütme iki başlıdır. (Düalist Yürütme)
2. Yasamanın yürütmeyi görevden alması söz konusu değildir.	2. Yasama, güvensizlik oyu ile yürütmeyi görevden alabilir.
3. Yürütmenin yasamayı fesh etmek gibi hukuki bir silahı yoktur.	3. Yürütme, yasamayı feshedebilir.
4. Yürütme doğrudan doğruya halk kaynaklıdır.	4. Yürütme, yasama kaynaklıdır.
5. Yürütme, yasama faaliyetlerine iştirak edemez.	5. Yürütme, yasama faaliyetlerine iştirak edebilir.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe’nin şeması Fatih Dikici’nin şemasından alınma. Yukarıda (s.568) açıkladığımız gibi Fatih Dikici’nin şeması da benim şemamdan alınma.

Ortada çok ilginç bir durum var: Kendisi de bir usûlsüz alıntı olan söz konusu şema, bir başka yazar tarafından kaynağı gösterilmeden alınmıştır. Yani usûlsüz alıntı, usûlsüz alıntıya kurban gitmiştir. Usûlsüz alıntının da usûlsüz alıntıya kurban gitmesine gülmek mi lazım, ağlamak mı bilmiyorum. Usûlsüz alıntının da usûlsüz alıntıya kurban gitmesi, ülkemizde usûlsüz alıntı sorununun ne kadar yaygın olduğunu göstermektedir. Yakında usûlsüz alıntı yapanlar birbirine karşı dava açarlarsa veya aralarındaki meseleleri kendi bildiği yollardan halletmeye kalkarlarsa şaşırılmamak lazım!

ÖRNEK 3

Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık, op. cit., s.61:*

A. Maddî Anlamda Anayasa

Devletin temel organlarının kuruluşunu ve işleyişini belirleyen hukuk kurallarının bütünüdür.

B. Şekli Anlamda Anayasa

Normlar hiyerarşisinde en üst sırada bulunan konulardan farklı ve daha zor bir usulle kabul edilip değiştirilebilen hukuk kurallarıdır.

Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş, op. cit., 2010, s.13:*

1. Maddî Anlamda Anayasa.- “Maddî anlamda anayasa”, devletin temel organlarının kuruluşunu ve işleyişini belirleyen hukuk kurallarının bütünü olarak tanımlanmaktadır.

2. Şeklî Anlamda Anayasa.- “Şeklî anlamda anayasa”, normlar hiyerarşisinde en üst sırayı işgal eden, kanunlardan farklı ve daha zor bir usülle konulup değiştirilebilen hukuk kurallarının bütünü olarak tanımlanmaktadır.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe'nin “maddî anlamda anayasa” tanımı da, “şekli anlamda anayasa” tanımı da benden alınmadır. Ama bana atıf yoktur. Burada şunu da belirtelim ki, alıntı öylesine özensizce yapılmıştır ki, ben

normlar hiyerarşisinde en üst sırayı işgal eden, kanunlardan farklı ve daha zor bir usülle konulup değiştirilebilen hukuk kuralları

diyorum (s.13), Turgut Meşe ise

Normlar hiyerarşisinde en üst sırada bulunan konulardan farklı ve daha zor bir usulle kabul edilip değiştirilebilen hukuk kuralları

diyorm (s.61). Turgut Meşe dikkat edileceği gibi benim “*kanunlardan*” şeklindeki kelimeyi Turgut Meşe dikkatsizlik sonucu “*konulardan*” diye yazmış. Bir kelimeyi kopyalarken dahi yanlış yazan bu insanlar yığınla kitap yazıyor ve bu kitaplar binlerce basıyor ve binlerce öğrenci KPSS gibi sınavlara bu kitaplardan çalışıyor.

Ayrıca belirtelim ki, “normlar hiyerarşisinde en üst sırada bulunan konular” ifadesi içerik olarak da yanlıştır. Normlar hiyerarşisinin en üst sırasında bulunan şeyler “normlar”dır, “konular” değil. Zaten konuya bakarak anayasayı tanımlamak şekli anlamda anayasa tanımına değil, maddî anlamda anayasa tanımına vücut verir.

ÖRNEK 4

Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık, op. cit., s.61:*

Yazılı Anayasa

Bir anayasada bulunması gereken kuralların yetkili bir organ tarafından belirli bir belge içinde toplanmasıdır (1982 Anayasası).

Yazılı Olmayan Anayasa

Teamülî, geleneksel anayasa olarak ifade edilir. Toplum içinde uzun süre tekrarlanan ve bağlayıcılığına inanılan uygulamalardan oluşur. İngiltere’de uygulanmaktadır (1921 Anayasası).

Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş, op. cit., 2010, s.13:*

1. Yazılı Anayasa

“Yazılı anayasa”, bir anayasa içinde olması düşünülebilecek kuralların yetkili bir organ tarafından *belirli bir belge* içinde toplanmasıdır.

2. Yazısız Anayasa

... “Yazısız anayasa”ya, “teamülî anayasa (*constitution coutumière*)” veya “geleneksel anayasa” da denir. Bu tür anayasa, toplum içinde uzunca bir süre kesintisiz olarak tekrarlanan ve bağlayıcı olduğuna inanılan uygulamalardan oluşur. Yazısız anayasanın en bilinen örneği İngiltere’dir.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe’nin “yazılı anayasa” tanımı da, “yazısız anayasa” tanımı da benden alınmıştır. Ama bana atıf yoktur.

Burada şunu da belirtmek isterim ki, Turgut Meşe’nin “yazılı olmayan anayasa”ya 1921 Anayasasını örnek olarak vermesi vahim bir hatadır. Bu kitabı okuyup, 1921 Anayasanın “yazısız anayasa” olduğunu sanan öğrencilerin vay hâline!

Turgut Meşe’nin kitabında pek çok bilgi yanlışsı vardır. Örneğin kitabının 55’nci sayfasında parlâmenter hükûmet sisteminin özelliklerinden biri olarak aynen şu özellik sayılmaktadır:

- Cumhurbaşkanı meclis başkanı tarafından seçilir.

“Cumhurbaşkanının meclis başkanı tarafından seçilmesi şeklinde bir özellikle parlâmenter hükûmet sisteminin özellikleri arasında kesinlikle yer almamaktadır. Dahası, cumhurbaşkanının meclis başkanı tarafından seçilmesi şeklinde bir usûl benim bildiğim kadarıyla yeryüzünde yoktur.

Ne diyeyim? Allah öğrencileri bu yanlış bilgidan korusun!

ÖRNEK 4

Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık*, *op. cit.*, s.61:

F. Sosyal Devlet

Devletin sosyal barışı ve adaleti sağlamak amacıyla sosyal ve ekonomik hayata aktif müdahalesini meşru ve gerekli gören bir anlayıştır.

Ergun Özbudun, *Türk Anayasa Hukuku*, Ankara, Yetkin, 2010, s.135:

Sosyal devlet veya refah devleti kavramı (*welfare state*), devletin sosyal barışı ve sosyal adaleti sağlamak amacıyla sosyal ve ekonomik hayata aktif müdahalesini gerekli ve meşru gören bir anlayışı ifade eder.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe'nin "sosyal devlet" tanımı Ergun Özbudun'un sosyal devlet tanımından alınmıştır. Ama Turgut Meşe, Ergun Özbudun'a atıf yapmamaktadır.

ÖRNEK 5

Meşe, *Anayasa-Vatandaşlık*, *op. cit.*, s.61:

G. Hukuk Devleti

Devletin bütün eylem ve işlerinin hukuk kurallarına dayandığı ve vatandaşlarında hukuki güvenlik içinde bulunduğu bir sistem türüdür.

Ergun Özbudun, *Türk Anayasa Hukuku*, Ankara, Yetkin, 2010, s.123:

Bu kavram, en kısa tanımıyla, vatandaşlarına hukukî güvenlik içinde buldukları, Devletin eylem ve işlemlerinde hukuk kurallarına bağlı olduğu sistemi anlatır.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe'nin hukuk devleti tanımı Ergun Özbudun'dan alınmıştır. Turgut Meşe'nin yaptığı değişiklik, Ergun Özbudun'un birinci yarım cümlesini, ikinci yarım cümle; ikinci yarım cümlesini ise birinci yarım cümle olarak vermekten ibarettir. Alıntı Özbudun'dan, ama Ergun Özbudun'a atıf yok.

* * *

İlginçtir ki, Turgut Meşe'nin kitabında sadece ana metinde değil, bölüm sonlarına eklediği test sorularında da usûlsüz alıntılar vardır. Birkaç örnek verelim:

ÖRNEK 6

Meşe, <i>Anayasa-Vatandaşlık</i> , s.83:	Gözler, <i>Anayasa Hukukuna Giriş</i> , s.174:
<p>4. Sened-i İttifak ile ilgili olarak verilen aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?</p> <p>A) Sened-i İttifak, 1808'de Alemdar Mustafa Paşa başkanlığında hazırlanmıştır.</p> <p>B) Bu sözleşme ile Osmanlı Devleti Ayanları tanıyarak hukukileştirmiştir.</p> <p>C) Sened-i İttifak bir anayasa değil, anayasal bir belge niteliğindedir.</p> <p>D) Osmanlı'da anayasa gelişmeleri Sened-i İttifak ile başlar.</p> <p>E) Sened-i İttifak, hukukî biçim olarak "ferman" niteliğindedir.</p>	<p>SORU 13.8: 1808 tarihli Sened-i İttifak hakkında aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?</p> <p>a) Sened-i İttifak, 1808'de Kağıthane'de Alemdar Mustafa Paşa başkanlığında Meşveret-i Amme isimli bir toplantıda hazırlandı.</p> <p>b) Türk tarihinde devlet iktidarının sınırlandırılabilceği düşüncesi ilk defa Sened-i İttifakla ortaya çıkmıştır.</p> <p>c) Sened-i İttifak, sadece ayanların değil, aynı zamanda halkın haklarını da koruyordu.</p> <p>d) Türk anayasa gelişmeleri Sened-i İttifak ile başlar.</p> <p>e) Sened-i İttifak hukukî biçim olarak "ferman" niteliğindedir.</p>

Her iki soru arasındaki benzerliği okuyucunun takdirine bırakıyorum.

ÖRNEK 7

Meşe, <i>Anayasa-Vatandaşlık</i> , s.85:	Gözler, <i>Anayasa Hukukuna Giriş</i> , s.195:
<p>8. 1921 Anayasası'nın ilk şekli göz önüne alınarak verilen aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?</p> <p>A) Millî egemenlik ilkesi ilân edilmiştir.</p> <p>B) Bakanlar meclis tarafından teker teker seçilir.</p> <p>C) 1921 Anayasası katı bir anayasadır.</p> <p>D) Bir devlet başkanlığı makamı yoktur.</p> <p>E) Yasama ve yürütme yetkileri Büyük Millet Meclisinde toplanmıştır.</p>	<p>SORU 14.3: 1921 Anayasasının ilk şekline göre aşağıdaki ifadelerden hangisi yanlıştır?</p> <p>a) Millî egemenlik ilkesi ilân edilmektedir.</p> <p>b) İcra vekilleri Meclis tarafından teker teker seçilirler.</p> <p>c) 1921 Anayasası katı bir anayasadır.</p> <p>d) Bir devlet başkanlığı makamı yoktur.</p> <p>e) Yasama ve yürütme yetkileri Büyük Millet Meclisinde toplanmıştır.</p>

Görüldüğü gibi test sorusu olduğu gibi benim kitabımdan alınmıştır. Ama bana atıf yok. Zaten atıf olsa bile değişen bir şey olmaz. Bir soru ana metni ve şıklarıyla birlikte bir bütün olarak bir yazardan onun izni olmadan alınamaz.

ÖRNEK 8

Meşe, <i>Anayasa-Vatandaşlık</i> , s.85:	Gözler, <i>Anayasa Hukukuna Giriş</i> , s.195:
<p>13. Aşağıdakilerden hangisi 1961 Anayasası'nın getirdiği yeniliklerden biri <u>değildir</u>?</p> <p>A) Sosyal devlet ilkesinin kabul edilmesi ve sosyal hakların Anayasa tarafından sayılması</p> <p>B) Anayasa Mahkemesinin kurulması</p> <p>C) Cumhuriyet Senatosunun kurulması</p> <p>D) Güçler Birliği ilkesinin benimsenmesi</p> <p>E) Hakimlerin bağımsızlıklarını sağlamak üzere Yüksek Hakimler Kurulu getirilmesi</p>	<p>SORU 14.6: Aşağıdakilerden hangisi 1961 Anayasasının getirdiği yeniliklerden biri değildir?</p> <p>a) Sosyal devlet ilkesinin kabul edilmesi ve sosyal hakların Anayasa tarafından sayılması</p> <p>b) Anayasa Mahkemesinin kurulması</p> <p>c) Cumhuriyet Senatosunun kurulması</p> <p>d) Yüksek Hakimler Kurulunun kurulması</p> <p>e) Bakanlar Kurulunun kolektif sorumluluğu ilkesinin benimsenmesi</p>

Her iki soru arasındaki benzerliği okuyucunun takdirine bırakıyorum.

ÖRNEK 9

Meşe, <i>Anayasa-Vatandaşlık</i> , s.84:	Gözler, <i>Anayasa Hukukuna Giriş</i> , s.195:
<p>15. 1961 ve 1982 Anayasalarının hazırlanması ile ilgili olarak verilen aşağıdaki ifadelerden hangisi <u>yanlıştır</u>?</p> <p>A) Her iki anayasa da askerî müdahaleler sonucu hazırlanmıştır.</p> <p>B) Her iki anayasa da, bir kısmı askerî müdahaleyi yapan bir kurul, diğer kısmı ise sivillerden oluşan Kurucu Meclisler tarafından yapılmıştır.</p> <p>C) Her iki anayasanın hazırlanmasında da Kurucu Meclisin sivil kanadı seçimle oluşmamıştır.</p> <p>D) 1961'de anayasanın halk tarafından onaylanmaması durumunda ne yapılacağı açıkta fakat 1982 Anayasası'nda bu açıklık yoktu.</p> <p>E) Danışma meclisinde anayasa yapım sürecinde partilerin de büyük etkisi olmuştur.</p>	<p>SORU 14.8: 1961 ve 1982 Anayasalarının hazırlanması bakımından aşağıdakilerden hangisi yanlıştır?</p> <p>a) Her iki Anayasa da askerî müdahaleler sonucu hazırlanmıştır.</p> <p>b) Her iki Anayasa da, bir kısmı askerî müdahaleyi yapan bir kuruldan, diğer kısmı ise sivillerden oluşan Kurucu Meclisler tarafından yapılmıştır.</p> <p>c) Her iki Anayasanın hazırlanmasında da Kurucu Meclisin sivil kanadı seçimle oluşmamıştır.</p> <p>d) 1961 Temsilciler Meclisi, 1982 Danışma Meclisine oranla daha temsili niteliktedir.</p> <p>e) Her iki Anayasanın hazırlanmasına da hiçbir siyasi parti katılmamıştır.</p>

Her iki soru arasındaki benzerliği okuyucunun takdirine bırakıyorum.

III. TURGUT MEŞE’NİN EDITÖRÜ OLDUĞU ANAYASA İSİMLİ KİTAP HAKKINDA ELEŞTİRİLER

Önce kitabın künyesini verelim:

Turgut Meşe (Editör), *Anayasa*, Ankara, Data Yayınları, 2012, 24x15,5 cm, 144 s.
ISBN: 978-605-4459-92-6.

Kitapta kitabın künye sayfasında “Yazar” olarak “Komisyon”, “Editör” olarak “Turgut Meşe” ismi belirtilmiştir. Şimdi bu kitapta bulunan usûlsüz alıntılara örnekler verelim:

ÖRNEK 1

Turgut Meşe (Editör), *Anayasa*, Ankara, Data Yayınları, 2012, s.24:

Üniter Devlet

Devletin ülke, millet ve egemenlik unsurları ile yasama, yürütme ve yargı organları bakımından teklik özelliği gösterdiği devlettir. (Türkiye, Japonya, Norveç, Portekiz, Fransa, İngiltere ve Yunanistan gibi).

Kemal Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş*, Bursa, Ekin, 16. Baskı, 2010, s.67-69:

Danimarka, Fransa, İngiltere, İrlanda, İspanya, İsrail, İtalya, İzlanda, Hollanda, Japonya, Lüksemburg, Norveç, Portekiz, Yunanistan, Türkiye gibi devletler birer üniter devlettir³. ...

Üniter devlet, devletin, ülke, millet ve egemenlik unsurları ve keza yasama, yürütme ve yargı organları bakımından teklik özelliği gösteren devlet şeklidir.

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 2

Meşe (Editör), *Anayasa*, op. cit., s.28:

Maddi Anlamda Anayasa

Devletin temel organlarının kuruluşunu ve işleyişini belirleyen hukuk kurallarının bütünüdür.

Şekli Anlamda Anayasa

Normlar hiyerarşisinde en üst sırada bulunan, kanunlardan farklı ve daha zor bir usulle kabul edilip değiştirilebilen hukuk kurallarıdır. İçerikten öte yapılış usulü önemlidir.

Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş, op. cit.*, 2010, s.13:

1. Maddî Anlamda Anayasa.- “Maddî anlamda anayasa”, devletin temel organlarının kuruluşunu ve işleyişini belirleyen hukuk kurallarının bütünü olarak tanımlanmaktadır.

2. Şeklî Anlamda Anayasa.- “Şeklî anlamda anayasa”, normlar hiyerarşisinde en üst sırayı işgal eden, kanunlardan farklı ve daha zor bir usûle konulup değiştirilebilen hukuk kurallarının bütünü olarak tanımlanmaktadır.

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 3**Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.28:****Yazılı Anayasa**

Yazılı anayasa bir anayasa içinde olması, düşünülebilecek kuralların yetkili bir organ tarafından belirli bir belge içinde toplanmasıdır. Fransa ve Türkiye anayasası buna örnek verilebilir.

Yazısız Anayasa

Yazısız anayasa, toplum içinde uzunca bir süre kesintisiz olarak tekrarlanan ve bağlayıcı olduğuna inanılan uygulamalardan oluşur. Yazısız anayasanın en bilinen örneği İngiltere anayasasıdır.

Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş, op. cit.*, 2010, s.13:**1. Yazılı Anayasa**

“Yazılı anayasa”, bir anayasa içinde olması düşünülebilecek kuralların yetkili bir organ tarafından *belirli bir belge* içinde toplanmasıdır.

2. Yazısız Anayasa

... “Yazısız anayasa”ya, “teamülî anayasa (*constitution coutumière*)” veya “geleneksel anayasa” da denir. Bu tür anayasa, toplum içinde uzunca bir süre kesintisiz olarak tekrarlanan ve bağlayıcı olduğuna inanılan uygulamalardan oluşur. Yazısız anayasanın en bilinen örneği İngiltere’dir.

Görüldüğü gibi Turgut Meşe’nin “yazılı anayasa” tanımı da, “yazısız anayasa” tanımı da benden alınmıştır. Ama bana atıf yoktur.

ÖRNEK 4

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.101:

İdare Kavramı

Genel anlamda idare belli bir amacın gerçekleştirilmesi için kurulan örgüt veya bu amaca ulaşmak için yürütülen planlı insan faaliyeti demektir.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, Bursa, Ekin, 13. Baskı, 2011, s.13:

Genel anlamda idare, belli bir amacın gerçekleştirilmesi için kurulan örgüt veya bu amaca ulaşmak için yürütülen planlı insan faaliyeti demektir¹.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 5

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.101:

İdare Fonksiyonu

Yasama ve yargı fonksiyonları ile yürütme organının salt sayısal nitelikli faaliyetlerinin dışında kalan devletlerin ve toplumun günlük ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla yürüttüğü tüm kamusal faaliyetleri ifade eder.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.18:

İdarî fonksiyon, devletin yasama ve yargı fonksiyonu ile yürütme organının siyasî fonksiyonu dışında kalan toplumun günlük yaşamını sürdürmek, dolayısıyla kamu yararını gerçekleştirmek amacıyla devlet ve diğer kamu tüzel kişileri tarafından yürütülen fonksiyonudur.

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok. Bir de Turgut Meşe'nin "*siyasal*" yazacağı yerde "*sayısal*" yazdığına dikkat çekelim.

ÖRNEK 6

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.103:

Yetki Genişliği İlkesi

Yetki genişliği ilkesi, merkezi idarenin taşra teşkilatının başındaki amirlerin, yani valilerin, merkeze danışmadan, merkezden emir ve talimat beklemeksizin, kendi başlarına merkez adına karar alabilmeleri demektir.

Gözler, İdare Hukukuna Giriş, 13. Baskı, 2011, s.18:

...yetki genişliği ilkesi, merkezî idarenin taşra teşkilâtının başındaki amirlerin, yani valilerin, merkeze danışmadan, merkezden emir ve talimat beklemeksizin, kendi başlarına merkez adına karar alabilmeleri demektir.

Görüldüğü gibi alıntı benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 7

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit., s.104:*

Özellik	Merkezden Yönetim	Yerinden Yönetim
Tüzel Kişilik	Tek tüzel kişilik (devlet) vardır.	Her kuruluşun ayrı bir tüzel kişiliği vardır.
Bütçe ve Malvarlığı	Her kuruluşun tek bir bütçesi vardır	Her kuruluşun ayrı bir malvarlığı ve bütçesi vardır.
Personel	Hiyerarşik düzende	Her kuruluşun ayrı bir personeli vardır
Denetim Türü	Hiyerarşi	Vesayet

Gözler, İdare Hukukuna Giriş, 13. Baskı, 2011, s.18:

TABLO 3.1: Merkezden Yönetim ve Yerinden Yönetimin Karşılıklı Özellikleri

Özellik	MERKEZDEN YÖNETİM	YERİNDEN YÖNETİM
Tüzel Kişilik	Tek Tüzel Kişilik (Devlet)	Her kuruluşunun ayrı bir tüzel kişiliği var.
Bütçe ve Malvarlığı	Tek	Her kuruluşunun ayrı bir malvarlığı ve bütçesi var.
Personel	Hiyerarşik Düzende	Her kuruluşunun ayrı bir personeli var.
Denetim Türü	Hiyerarşi	Vesayet

Görüldüğü gibi tablo benim tablomdan alınmıştır. Ama bana atıf yok.

ÖRNEK 8

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit., s.105:*

İdari Sözleşme

Sözleşme, belirli bir hukuki sonuç doğurmak amacıyla idare ile ilgili özel kişinin karşılıklı ve birbirine uygun irade açıklamalarıdır.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.262:

Sözleşme, belirli bir hukukî sonuç doğurmak amacıyla idare ile ilgili özel kişinin karşılıklı ve birbirine uygun irade açıklamalarıdır.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 9

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.106:

Kamu Hizmeti

Kamu hizmeti, bir kamu tüzel kişisi veya onun denetimi altında bir özel kişi tarafından yürütülen kamu yararı amacına yönelik faaliyetlerdir.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.297:

Kamu hizmeti, bir kamu tüzel kişisi veya onun denetimi altında bir özel kişi tarafından yürütülen kamu yararı amacına yönelik faaliyetlerdir.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 10

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.106:

Kolluk Hizmeti

Kolluk, kamu düzenini sağlamaya yönelik bir kamu hizmeti faaliyetidir. Kolluk faaliyetlerinin amacı kamu düzeninin sağlanması ve korunmasıdır.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.329:

Kolluk, kamu düzenini sağlamaya yönelik bir kamu hizmeti faaliyetidir... Kolluk faaliyetlerinin amacı, "kamu düzeni"nin sağlanması ve korunmasıdır.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 11

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.106:

Kamu Görevlileri

Kamu görevlisi, bir kamu tüzel kişisi tarafından bir kamu hukuku bağıyla istihdam edilen görevlileridir.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.347:

Kamu görevlisi, bir kamu tüzel kişisi tarafından bir kamu hukuku bağıyla istihdam edilen görevlilerdir.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 12

Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.108:

Kamu Malları

İdare üstlendiği kamu hizmetlerini yerine getirebilmek için personele ihtiyaç duyduğu gibi, eşyaya, yani taşınır ve taşınmaz mallara da ihtiyaç duyar. Taşınır ve taşınmaz mallara sahip olmadan idarenin üstlendiği kamu hizmetlerini yerine getirebilmesi imkansızdır.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.347:

İdare üstlendiği kamu hizmetlerini yerine getirebilmek için *personele* ihtiyaç duyduğu gibi, eşyaya, yani taşınır ve taşınmaz *mallara* da ihtiyaç duyar. Taşınır ve taşınmaz mallara sahip olmadan idarenin üstlendiği kamu hizmetlerini yerine getirebilmesi imkansızdır.

Görüldüğü gibi alıntı cümle cümle, kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 13

Meşe (Ed.), <i>Anayasa</i>, s.108:	Gözler, <i>İdare Hukukuna Giriş</i>, s.391:
Kamulaştırma Kamulaştırma özel mülkiyette bulunan taşınmaz malların mülkiyetinin idareye cebren geçirilmesini öngören bir usuldür.	A. KAMULAŞTIRMA Kamulaştırma, özel mülkiyette bulunan taşınmaz malların mülkiyetinin idareye cebren geçirilmesini öngören bir usuldür.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atıf yok.

ÖRNEK 14**Meşe (Editör), *Anayasa, op. cit.*, s.108:****Devletleştirme**

İstimval özel mülkiyette bulunan taşınır malların bedeli karşılığında mülkiyetinin veya kullanım ve intifa hakkının idareye cebri geçişini öngören istisnai ve olağanüstü hallere mahsus bir usuldür.

Gözler, *İdare Hukukuna Giriş*, 13. Baskı, 2011, s.392:**C. İSTİMVAL**

“İstimval” özel mülkiyette bulunan taşınır malların bedeli karşılığında mülkiyetinin veya kullanım ve intifa hakkının idareye cebri geçişini öngören istisnai ve olağanüstü hâllere mahsus bir usuldür.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atf yok. Turgut Meşe'nin kitabında “istimval” tanımının üzerine atılmış “Devletleştirme” başlığı yanlışlıkla atılmış bir başlık olsa gerek.

ÖRNEK 15

Meşe (Ed.), <i>Anayasa</i>, s.108:	Gözler, <i>İdare Hukukuna Giriş</i>, s.394:
Geçici İşgal Kamu yararına yönelik bir faaliyet için özel mülkiyette bulunan bir taşınmaz mala geçici olarak girilmesidir.	A. GEÇİCİ İŞGAL “Geçici işgal, kamu yararına yönelik bir faaliyet için özel mülkiyette bulunan bir taşınmaz mala geçici olarak girilmesidir.

Görüldüğü gibi alıntı kelime kelime benden; ama bana atf yok.

Burada şu hususun altını da çizmek isteriz. Görüldüğü gibi yukarıdaki alıntılar kelime kelime benim kitabımdan aynen yapılmış alıntılardır. Dolayısıyla bunlar birer “aynen alıntı”dır. Bu tür alıntıların tırnak içinde ve italikle verilmesi gerekir. Zira FSEK, m.35/sona göre “iktibasın belli olacak şekilde yapılması” şarttır. Yine ayrıca belirtmek isteriz ki, yukarıdaki alıntılar tırnak içinde italikle verilmiş olsa bu tarz alıntılar, FSEK, m.35/1, b.1’de öngörülen iktibasın “bazı cümle ve fıkralar” ile sınırlı olması şartına ve keza FSEK, m.35/1, b.3’te öngörülmüş olan “iktibasın maksadın haklı göstereceği nispet dahilinde ve münderacatını aydınlatmak maksadıyla” yapılması şartına aykırı olur. ■

