

AVUKAT

Tel : 0.312.417

Kızılay/ANKARA
Pbx – Faks: 417

T.C. BURSA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI	
BÜRO	Md. Mustafa - Başın
KANUN MAD.	125/1 - 101
TARİH	29.12.2013

23.12.2013

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA BURSA

13/82132

ŞİKAYETÇİ : SERDAR ÖZGÜLDÜR (T.C.)
Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı
Uyuşmazlık Mahkemesi ANKARA
VEKİLİ : Av.
Kızılay-ANKARA

ŞİKAYET OLUNAN : Prof. Dr. KEMAL GÖZLER
Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi Gemlik/BURSA

İSTEM KONUSU : “ÖRNEKLERİYLE USULSÜZ ALINTI SORUNU”
adlı kitabında, Müvekkil Serdar ÖZGÜLDÜR’ ün, onur ve saygınlığını rencide edici nitelikte haksız isnatta bulunan, hakaret eden KEMAL GÖZLER hakkında gerekli kovuşturmanın yapılarak cezalandırılması, söz konusu kitabın toplatılması istemiyle şikayetimizin sunulmasıdır.

OLAYLAR :

1- Şikâyet olunan Kemal Gözler, şikâyet konusu “ÖRNEKLERİYLE USULSÜZ ALINTI SORUNU” adlı kitabının bir nüshasını, Müvekkil Serdar ÖZGÜLDÜR’e postayla göndermiştir. Müvekkil, kitabı incelediğinde hakaret içeren ifadeler ile onur ve saygınlığına saldırı niteliğinde haksız suçlamaların yer aldığını fark etmiştir. Bu arada, kitabın, şikâyet olunan tarafından, Tüm Anayasa Mahkemesi ve Uyuşmazlık Mahkemesi üyelerine ve Raportörlerine de gönderildiğini öğrenmiş bulunmaktadır. Kitabın bir nüshasını ekli olarak sunuyoruz (Ek-1).

Müvekkilim, 1994 tarihinde yapmış olduğu doktora çalışmasını tamamlamış ve doktora tezi, Prof. Dr. İl Han ÖZAY, Prof. Dr. Ülkü AZRAK, Prof. Dr. Sait GÜRAN, Prof. Dr. Yıldızhan YAYLA ve Doç. Dr. Celal ERKUT gibi İdare hukuku alanında, tanınmış ve saygın hocaların bulunduğu bir jüri tarafından kabul

edilerek, “pekiyi derecede ve övgüye değer” bulunmuştur. Bu tez daha sonra kitap haline getirilmiştir. Kitabın basım yılı 1996 dır. Kitabın adı “Askeri Yüksek İdare Mahkemesi kararları Işığında Tam Yargı Davaları” dır.

Tezin kabul edilmesinin üzerinden 19 sene, kitabın yayınlanmasının ise 17 sene geçmiştir.

Olayın tarafı olmayan şikâyet olunan, bunca yıl sonra kendisi ile hiçbir ilgisi bulunmayan bir konuyu, çeşitli vehimleri de katarak, bir kitap halinde sunması hiçbir şekilde bilimsel bir çalışma olarak kabul edilemez. Yapılan eylem ve kitabın, müvekkilin tüm çalışma çevresine gönderilmesi tamamen kişilik haklarına saldırı kastını ortaya koymaktadır.

Aşağıda, yer alan örneklerde görüldüğü gibi, ifadelerin hiç birisinin bilimsel çalışma ile bir ilgisi bulunmamaktadır. Tamamen, müvekkilin konumu gözetilerek, haksız isnatlarla, müvekkil ve Anayasa Mahkemesi üyeleri ve Anayasa Mahkemesi kararlarını yıpratma ve itibarsızlaştırma çabasıdır.

Kitabın 448. sayfasında yer alan

“ Ömer Anayurt’un..... davadan feragat etmesi için başına önemli şeyler gelmiş olmalıdır”

“Benim Ömer Anayurt’un nasıl ikna edilmiş olabileceği konusunda bilgim yok; ama bir takım tahminlerim var”

ifadelerinden sonra, kendi başından geçen bir olayı aktardığını beyan ederken, daha sonra aşağıdaki sorularla müvekkilim hakkında mesnetsiz iddialarla, ciddi şüpheler doğurmaya çalışmaktadır.

“Acaba Ömer Anayurt’ a davasını geri aldirmek için kimler telefon etti?

Ömer Anayurt’un davalısı, benim davalımdan çok daha önemli biri. Bana yüksek makam sahibi X telefon etmiş ise, benimle yüksek makam sahibi Y görüşmek istemiş ise, Ömer Anayurt’a kim bilir kimler telefon etti! Daha da ilerisi Ömer Anayurt ile kimbilir kimler görüştü!

Ömer Anayurt, kim bilir hangi psikolojik baskılara maruz kaldı!”

Kitapta, hiçbir temeli olmayan ve tamamen gerçek dışı haber niteliği taşıyan, Aydınlik Gazetesi haberlerine dayanılarak bir kısım afakî sonuçlara varılmaya çalışılmıştır.

Kitapta yer alan Aydınlik Gazetesi yayınlarına karşı düzeltme hakkı kullanılmış, şikâyetimiz üzerine, gazete yetkilileri hakkında ceza davası açılmıştır. Ayrıca, Gazete aleyhine açılan tazminat davası müvekkil lehine sonuçlanmıştır.

Tamamen taraflı olarak yapılan Aydınlik Gazetesinin bir kısım haberleri alınarak, bir kısım yorumlar da eklenerek, müvekkilim hakkında, müvekkilin şeref ve haysiyetini ihlal eden, gerçeğe aykırı, hakaret ve iftara içeren bir yayın yapılmıştır. Yapılan bu yayında, müvekkilin özellikle görevi öne çıkarılmış olup, hakaretin, görevi nedeniyle yapıldığı anlaşılmaktadır.

“III. İNTİHAL DAVASI SERDAR ÖZGÜR’ÜN ÜZERİNDE ŞANTAJ OLARAK KULLANILDI MI?” başlığı altında yer alan iki başlık ile sürekli şüpheli bir durum yaratılmaya çalışılmaktadır.

Haberler sadece aktarmamış gibi yazılırken bir yandan da:

“Ankara’da hukuk ve adliye çevrelerinde Serdar Özgüldür’ ün doktora teziyle ilgili olarak her zaman pek çok rivayet dolaşmıştır ve hala da dolaşmaktadır”

cümleleri ile hakaretimiz yayın sürdürülmektedir.

2- Kitapta yer alan, Aydınlık Gazetesi haberleri nedeniyle Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na yaptığımız başvuru incelenmiş ve Yapılan tahkikat sonucunda, gazetenin sorumlu yazı işleri müdürü hakkında “Kamu görevlisine Görevinden dolayı Yayın yoluyla hakaret ve iftira” suçlamasıyla, Ankara Asliye 2. Ceza Mahkemesinin 2012/139 Esasında kayıtlı kamu davası açılmıştır(Ek-2:İddianame).

3- Haberler nedeniyle, müvekkilin, haksız bir şekilde, çevresi, toplum nezdinde saygınlığı ihlal edilmiş olup, müvekkilin kişilik haklarına saldırı nedeniyle açtığımız manevi tazminat davası Ankara Asliye 7. Hukuk Mahkemesinin 2012/283 Esasında müvekkil lehine sonuçlanmış(Ek-3:Mahkeme duruşma zaptı ve gerekçeli kararı).

4- Açıkça suç oluşturan bu yayınların kitaba konulması ile yetinilmemiş, müvekkil hakkında, çirkin iddialar ve dayanaksız varsayımlar yazılmıştır. Bu kitabın en yakın çevresine ve bilhassa çalıştığı Mahkemedeki herkese ve yargı çevresine, Üniversitelere gönderilmesi Kişilik haklarına saldırının şiddetini artırma amacını taşımaktadır. Yazıdan da anlaşıldığı gibi bu fiil müvekkilin görevi esas alınarak ve görevli olduğu makam da hedef gösterilerek yapılmıştır. Bu nedenle Yüksek mahkeme yargıcına karşı, görevi nedeniyle suç işlenmesi söz konusudur.

5- Öne sürülen gerçek dışı iddia ve isnatlar, müvekkilin onur ve saygınlığını ağır biçimde rencide edici niteliktedir.

Yukarıda da belirtildiği gibi, müvekkilin doktora tezi, Prof. Dr. İl Han Özay, Prof. Dr. Ülkü Azrak, Prof. Dr. Sait Güran, Prof. Dr. Yıldızhan Yayla ve Doç. Dr. Celal Erkut gibi İdare hukuku alanında, tanınmış ve saygın hocaların bulunduğu bir jüriden “pekiyi derecede ve övgüye değer” bulunmuştur. Yapılan değerlendirmeler, çıkarımlar yerinde değildir. Ön yargılı değerlendirmelerle, bir çok olay birbirine bağlanmaya çalışılmış ve bir çok kişi de zan altında bırakılmaya çalışılmıştır.

6- Kitabın arka kapak sayfasında;

“Açık erişim:

www.anayasa.gen.tr/usulsuz-alinti-sorunu.htm

boks.google.com/boks?isbn=9786056382628 “

şeklinde yazılmaktadır.

Kitabın tamamının yukarıda yer alan internet sitesinde de yayınlandığını tespit etmiş bulunmaktayız. Kişilik haklarına saldırı niteliği taşıyan bu yayının internette de kaldırılması için de gereken girişimlerde bulunmaktayız.

Açıklanan nedenle, gerekli tahkikat yapılarak, kişinin cezalandırılması, suç konusu kitabın toplatılması için gereğini talep ediyoruz.

DELİLLER : Suç konusu kitap, iddianame, Mahkeme kararları, tanık ve her tür delil.

SONUÇ VE İSTEK : Açıklanan nedenlerle;

Şikâyetimizin kabulü ile gerekli soruşturma yapılarak adı geçeninin cezalandırılmasının teminine,

Suç konusu yayının(kitabın) toplatılmasına,

Karar verilmesini bilveکہle saygıyla dilerim.

ŞİKAYETÇİ
SERDAR ÖZGÜLDÜR
VEKİLİ

AV. 1



Ekler:

1. Kitap,
2. İddianame fotokopisi,
3. Mahkeme zaptı ve gerekçeli karar,
4. Vekâletname örneđi.