

İÇİNDEKİLER

(Kemal Gözler, *Özgüldür v. Gözler Davası*, Bursa, Yazarın Kendi Yayımı, 2020).

ÖNSÖZ

(s.1-3)

ÖN SORUNLAR

I. Mahkeme Kararları Yayınlanabilir mi?	5
II. Hâkim İsimleri Yayınlanabilir mi?.....	7
III. Taraf İsimleri Yayınlanabilir mi?	8
IV. Taraf Vekillerinin İsimleri Yayınlanabilir mi?.....	10
V. Tanık İsimleri Yayınlanabilir mi?.....	10
VI. Hazırlık Soruşturması Belgeleri	11
VII. Dava Dosyasındaki İdarî Soruşturmalara İlişkin Bilgiler Yayınlanabilir mi?...11	
VIII. Yargılamanın Alenîliği Prensibi Açısından Son Bir İki Söz.....	12
IX. Haklar Çatışması Üzerine Bir Not.....	13
X. Bu Kitapta Neleri Yayınladım?	14
XI. Haşim Kılıç'ın 27 Kasım 2014 Tarihli Dilekçesini Niye Yayınladım?.....	14

DAVANIN ÖZETİ

EK: <i>Kılıç v. Gözler</i> Davası Hakkında Bir Not.....	19
Neden İki Kitap Yerine Tek Kitap Yayınlıyorum?.....	22

DAVA BELGELERİ

Bölüm 1

HAZIRLIK SORUŞTURMASI

(Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının 2013-82132

Numaralı Soruşturma Dosyası)

1. İfadeye Çağırma Yazısı.....	25
2. Bursa Cumhuriyet Başsavcılığına Sunduğum 25 Ocak 2013 Tarihli Savunma Dilekçem.....	26
(I. "Örnekleriyle Usûlsüz Alıntı Sorunu" İsimli Kitabımı Müştekiye Hakaret Amacıyla Yazdığım İddiasına Karşı Cevaplarım.....	26
II. "Örnekleriyle Usûlsüz Alıntı Sorunu" İsimli Kitabımı Art Niyetle Müştekinin Meslek Çevresine Gönderdiğim İddiasına Karşı Cevaplarım	27
III. Müştekinin Esas Dışı İddialarına Cevaplar.....	29
IV. Serdar Özgüldür'ün "Tam Yargı Davaları" İsimli Kitabıyla İlgili Olarak	31
V. Ömer Anayurt'un Serdar Özgüldür'e Karşı Açtığı İntihal Davasından Feragati ile İlgili Olarak	34

VI. “İntihal Davası Serdar Özgüldür’ün Üzerinde Şantaj Olarak Kullanıldı mı?” Başlığı ile İlgili Olarak.....	37
VII. Aydınlık Gazetesinin Yukarıdaki Haberlerine Karşı Dava Açıldığı İddiası ve Bu İddialara Karşı Cevaplarım.....	40
VIII. “Ankara’da Hukuk ve Adliye Çevrelerinde Serdar Özgüldür’ün Doktora Teziyle İlgili Olarak Her Zaman Pek Çok Rivayet Dolaşmıştır ve Hâlâ da Dolaşmaktadır” Şeklindeki Cümlemin Hakaret Teşkil Ettiği İddiasına Karşı Cevabım	41
IX. Serdar Özgüldür’e Görevi Nedeniyle Hakaret Ettiğim İddiası ve Buna Karşı Cevabım	42
IX. Kitabın Toplatılması Talebine İlişkin Gözlemim.....	43)
3. Cumhuriyet Savcısı Evrim Uzunsoy’a 6 Şubat 2014 Günü Verdiğim İfadem (“Sorgulama Tutanağı”).....	45
4. Bursa Cumhuriyet Başsavcılığının Cumhuriyet Savcısı Evrim Uzunsoy İmzalı 21 Mayıs 2014 Tarih ve 2014/4693 Sayılı İddianamesi.....	47
5. Bursa Cumhuriyet Başsavcılığı Basın ve Memur Suçları Bürosunun Uludağ Üniversitesi Rektörlüğüne Yazdığı 23/05/2014 Tarihli Yazı.....	52

Bölüm 2

İLK DERECE SAFHASI

(Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin

E.2013/384 Sayılı Dosyası)

6. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 28 Mayıs 2014 Tarihli Tensip Zaptı	53
7. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin Bana Gönderdiği Tebligat Mazbatası	54
8. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin Nilüfer İlçe Emniyet Müdürlüğüne Gönderdiği 28 Mayıs 2014 Tarih ve 2014/384 Sayılı Müzekkere.....	54
9. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesine Gönderdiği 28/05/2014 Tarihli Talimat Yazısı	55
10. Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2 Haziran 2014 Tarihli Talimat Tensip Zaptı.....	55
11. Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 30 Haziran 2014 Tarihli Talimat Duruşma Tutanağı.....	56
12. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesi 14 Ekim 2014 Tarihli Birinci Duruşma Tutanağı.....	57
13. 14 Ekim 2014 Tarihli Duruşmada Sunduğum Yazılı Savunmam	61
(1. Ben Kimim?.....	61
2. Benim Mücadelem Nedir?	61
3. Bu Davanın Şikayetçisi Serdar Özgüldür de Kendisini İntihalle Suçladığım ve Kendisini Yetkili Makamlara Şikayet Ettiğim Yazarlardan Birisidir.....	64
4. İntihal İddiam Hakkında Serdar Özgüldür’ün ve Savcılığın Suskunluğu Ne Anlama Geliyor?	64
5. Şikayet Dilekçesinin ve Onu İzleyen İddianamenin Temel Stratejisi Nedir?.....	65
6. Kitabımın Dokuzuncu Bölümünde Dile Getirilen İddialar Bir Bütündür; Bunlar Kendi İçinde İkiye Ayrılamaz	65

7. Ben Kitabımdaki Bütün İddiaları İyi Niyetle ve Akademik Bir Ciddiyet ve Üslûpla Dile Getirdim.....	67
8. İddianamede Bana Atfedilen Şantaj İddiası Bana Ait Bir İddia Değildir	70
9. Benim İddiam	69
10. İspat Hakkı Çerçevesinde Haşim Kılıç, Ömer Anayurt, Mehmet Durman, Zafer Demir ve Engin Yıldırım'ın Tanık Olarak Dinlenmesini Talep Ediyorum.....	70
11. Aydınlik Gazetesindeki Haberlerin Aktarılması Suç Mudur?	74
12. İddianamedeki Bazı Hususlara Cevaplar	76
a) Serdar Özgüldür Hakkında Kitabımın Konusuyla İlgisiz, Bilimsel İnceleme ve Tartışmaların Ötesinde İddialarda Bulunduğum İddiasına Karşı Cevabım.....	77
b) Savcılığın Kitabımın "Güncellik" Kriterini Karşılamadığı İddiası Hakkında Cevabım	77)
14. Müdafim Av. Cankat Taşkın'ın 14 Ekim 2014 Tarihli Duruşmada Sunduğu Yazılı Savunma.....	79
15. Müdafimin 14 Ekim 2014 Tarihli Tanık Listesi Sunma Beyanı	83
16. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinden Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesine Gönderilen 22 Ekim 2014 Tarihli Talimat Yazısı	84
17. Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 30 Ekim 2014 Tarihli Talimat Tensip Tutanağı.....	85
18. Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 5 Aralık 2014 Tarihli Talimat Duruşma Tutanağı.....	86
19. Tanık Haşim Kılıç'ın Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesine 27 Kasım 2014 Tarihli Beyan Dilekçesi.....	89
20. Haşim Kılıç'ın Yukarıdaki Dilekçesine Karşı Müdafim Tarafından Sunulan 30 Aralık 2014 Havale Tarihli Beyan Dilekçemiz	90
21. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinden Eskişehir 2. Asliye Ceza Mahkemesine Gönderilen 22 Ekim 2014 Tarihli Talimat Yazısı	94
22. Eskişehir 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 10 Kasım 2014 Tarihli Talimat Tensip Tutanağı	95
23. Eskişehir 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 12 Aralık 2014 Tarihli Talimat Duruşma Tutanağı.....	96
24. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinden Sakarya 2. Asliye Ceza Mahkemesine Gönderilen 22 Ekim 2014 Tarihli Talimat Yazısı	98
25. Sakarya 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 10 Kasım 2014 Tarihli Talimat Tensip Tutanağı	99
26. Sakarya 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 19 Aralık 2014 Tarihli Talimat Duruşma Tutanağı.....	99
27. İkinci Duruşma Öncesi 12 Ocak 2015 Tarihli Birinci Beyanımız.....	101
28. İkinci Duruşma Öncesi 20 Ocak 2015 Tarihli İkinci Beyanımız	104
29. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesi 22 Ocak 2015 Tarihli İkinci Duruşmasının Tutanağı.....	107
30. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 22 Ocak 2015 Tarih ve E.2014/384, K.2015/30 Sayılı Gerekçeli Kararı.....	111

Bölüm 3
TEMYİZ SAFHASI
(Yargıtay 18. Ceza Dairesinin
E.2018/3039 Sayılı Dosyası)

31. Temyiz Dilekçesine 11 Mart 2015 Tarihli Cevap Dilekçem	121
(Olaylar	121
I. Temyiz Dilekçesinde Belirtilen Hususlara Cevaplarımız.....	123
1. Birleştirme Talebinin Reddi Hukuka Uygundur	123
2. Tanık Dinlenmesine İlişkin Sebebe Cevabımız	124
3. "Sanığın Açık İkrarı Varken Beraat Kararı Verilmesi Usûl ve Yasaya	
Aykırıdır" Sebebine Cevabımız	125
II. Suçun Kanunî Unsurları Oluşmamıştır	127
III. Olayda Hukuka Uygunluk Nedenleri Vardır	131
A. Dava Konusu Kitap "Haber Verme Hakkı" Kapsamındadır	131
B. Dava Konusu Kitap Eleştiri Hakkı Kapsamındadır.....	133
C. Dava Konusu Kitap İfade Hürriyetinin Koruması Altındadır	134
1. Yargıtayın İfade Hürriyeti Bağlamında Hakaret Suçuna İlişkin İçtihadı	134
2. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin İfade Hürriyeti Konusunda İçtihadı	135
a) AİHM'nin Hasan Yazıcı-Türkiye Kararı	135
aa) Olgulara İlişkin İddialar ile Değer Yargıları Arasında Ayrım	
Yapılmalı ve Olgulara İlişkin İddialar Konusunda İspat Hakkı Tanınmalıdır	136
bb) İfade Hürriyeti ile Başkalarının Ününün Korunması Arasında	
Adil Bir Denge Kurulmalıdır	138
cc) Akademisyenlerin İçinde Çalıştıkları Sistem Hakkında Hiçbir	
Sınırlama Olmaksızın Bilgi ve Gerçeği Yayma Özgürlüğü Vardır	139
dd) Kamuya Mal Olmuş Kişilerin Kamu Denetimini Herhangi Bir	
Özel Kişiden Daha İyi Tolere Etmeleri Gerekir	140
ee) Bir Yazarın İntihal Yaptığı Yolundaki Görüşün Bilinmesinde	
Kamu Yararı Vardır ve Kamu Yararının Olduğu Bir Durumda	
İfade Hürriyeti Ancak Çok İstisnai Durumlarda Sınırlanabilir	140
b) Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin Hâkimlerin Eleştirilmesi	
Hakkında İçtihadı	141
aa) Barfod-Danimarka Kararı	141
bb) De Haes ve Gijssels-Belçika Kararı.....	141
cc) Mustafa Erdoğan-Türkiye Kararı.....	142
32. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 15 Mart 2018 Tarihli Tebliğnamesi.....	145
33. Yargıtay 18. Ceza Dairesine Anayasa Mahkemesinin 14 Nisan 2018 Tarih	
ve 2014/5232 Nolu Bireysel Başvuru Kararının Sunulması	146
34. Yargıtay 18. Ceza Dairesinin 4 Kasım 2019 Tarih ve E.2018/3039,	
K.2019/15394 Sayılı Kararı.....	147
35. Bursa 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 10 Aralık 2019 Tarihli Kesinleşme	
Şerhi	148
Bibliyografya	149
Dizin	150
Yazarın Özgeçmişi ve Yayın Listesi	152