



T.C.
ANAYASA MAHKEMESİ

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

Anayasa Mahkemesi İÇtüzüğünün 59. maddesine göre hazırlanmıştır.

BİREYSEL BAŞVURU FORMU

I- KİŞİSEL BİLGİLER

A- GERÇEK KİŞİLER İÇİN

BAŞVURUCUNUN

1- T.C. KİMLİK NUMARASI :

2- ADI: KEMAL

3 - SOYADI : GÖZLER

4- CİNSİYETİ: ERKEK :

KADIN :

5- UYRUĞU : TC

6- MESLEĞİ : Öğretim Üyesi

GÜN AY YIL

7- DOĞUM YERİ VE TARİHİ : Yeniçiftlik

. . / . . /

8- YAZIŞMA ADRESİ:

.....Nilüfer - BURSA

9- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV : 02244...

b- İŞ : 0224...

c- CEP : 05...

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ : kgozler@hotmail.com

AVUKATININ

1- ADI: Avukat yoktur.

2 - SOYADI :

3- YAZIŞMA ADRESİ:

4- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV :

b- İŞ :

c- CEP :

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ :

B- TÜZEL KİŞİLER İÇİN

BAŞVURUCUNUN

1- UNVANI : Başvuru gerçek kişi başvurusudur.

2- ADRESİ :

TEMSİLE YETKİLİ KİŞİNİN

1- T.C. KİMLİK NUMARASI:

2- ADI:

3 - SOYADI :

4- UYRUĞU :

5- MESLEĞİ :

GÜN

AY

YIL

6- DOĞUM YERİ VE TARİHİ :

/ /

7- YAZIŞMA ADRESİ:

8- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV :

b- İŞ :

c- CEP :

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ :

AVUKATININ

1- ADI:

2 - SOYADI :

3- YAZIŞMA ADRESİ:

4- TELEFON NUMARASI VE ELEKTRONİK POSTA ADRESİ

a- EV :

b- İŞ :

c- CEP :

ç- ELEKTRONİK POSTA ADRESİ :

II- AÇIKLAMALAR

A- Kamu gücünün işlem, eylem ya da ihmaline dair olayların tarih sırasına göre özeti:

1. 2013 yılının Kasım ayında *Örnekleriyle Usûlsüz Alıntı Sorunu* (Bursa, 2013, 680 sayfa, ISBN: 978-605-63826-2-8) isimli bir kitap yayınladım. Bu kitapta 10 ayrı yazarın kitaplarında bulunan usûlsüz alıntılar tek tek gösterilmekte ve bu alıntılar şiddetle eleştirilmektedir. Bu kitabın 441 ile 551'nci sayfaları arasında yer alan Dokuzuncu Bölümü Anayasa Mahkemesi üyesi ve Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı Serdar Özgüldür'ün aynı zamanda doktora tezi olan *Tam Yargı Davaları* (Ankara, Yetkin, 1996) isimli kitabında Ömer Anayurt'un yüksek lisans tezinden yapılmış usulsüz alıntılara 74 adet somut örnek verilmiş ve Serdar Özgüldür şiddetli bir şekilde eleştirilmiştir.

2. Kağıt olarak yayınladıktan sonra söz konusu kitabı, PDF formatına dönüştürdüm ve kitabın PDF halini, yani kağıt nüsha kitap ile birebir aynı hâlini, bir yandan <http://www.anayasa.gen.tr> ve diğer yandan da <http://books.google.com.tr> sitelerinde yayınladım.

3. Bunun üzerine Serdar Özgüldür, vekili Av. Oğuz Büyüktanır aracılığıyla, 14.01.2014 tarihinde Ankara Sulh Ceza Mahkemesine başvurarak, söz konusu internet yayınının 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesi uyarınca yayından kaldırılmasını karar verilmesini talep etti.

4. Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesi, 16.01.2014 tarih ve 2014/32 Değişik İş sayılı kararıyla, Özgüldür'ün talebini kabul ederek söz konusu yayının 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesi uyarınca [anayasa.gen.tr](http://www.anayasa.gen.tr), [idare.gen.tr](http://www.idare.gen.tr) ve books.google.com.tr sitelerinden kaldırılmasına karar verdi (EK-3). Karar bana 3 Şubat 2014 günü tebliğ edildi (EK-4).

5. 5 Şubat 2014 günü Bursa Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesi aracılığıyla verdiğim dilekçeyle Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin söz konusu kararına 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesi uyarınca itiraz ettim (EK-5).

6. 20 Şubat 2014 günü Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin kararını uygulamak için 20 Şubat 2014 tarihinde [anayasa.gen.tr](http://www.anayasa.gen.tr) ve books.google.com sitelerinden *Usûlsüz Alıntı Sorunu* isimli kitabımın 441 ile 551'nci sayfaları arasında yer alan Serdar Özgüldür'e ilişkin dokuzuncu bölümünü içerik sağlayıcısı olarak yayından kaldırdım. (5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesini değiştiren 19 Şubat 2014 tarihinde yürürlüğe giren 6518 sayılı Kanun, kararın uygulanması için kesinleşme şartını kaldırdığı için, itiraz sonucunu beklemeden Ankara Sulh Ceza Mahkemesinin kararını uygulamak zorunda kaldım). Bu tarihten itibaren adı geçen sitelerden Serdar Özgüldür'e ilişkin söz konusu bilgilere ulaşamamaktadır.

7. Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesinin 10.03.2014 tarih ve 2014/103 D. İş sayılı kararıyla itiraz konusu Sulh Ceza Mahkemesi kararının kanuna uygun olduğuna ve İTİRAZ TALEBİMİN REDDİNE karar vermiştir (EK-6). Bu karar bana 3 Nisan 2014 günü tebliğ edilmiştir (EK-7). Böylece Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesi, 16.01.2014 tarih ve 2014/32 Değişik İş sayılı kararı kesinleşmiş bulunmaktadır.

B- Bireysel başvuru kapsamındaki haklardan hangisinin hangi nedenlerle ihlal edildiği ve buna ilişkin gerekçeler ve delillere ait özlü açıklamalar:

Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin 16.01.2014 tarih ve 2014/32 Değişik İş sayılı kararıyla şu hak ve hürriyetlerim ihlal edilmiştir.

1. Düşüncüyü Açıklama ve Yayma Hürriyetim İhlâl Edilmiştir.- Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin söz konusu kararı neticesinde *Usûlsüz Alıntı Sorunu* isimli kitabımın dokuzuncu bölümünü, 20 Şubat 2014 tarihinde *anayasa.gen.tr* ve *books.google.com* sitelerinden çıkarmak zorunda kaldım. Böylece kitabımın Serdar Özgüldür'e ilişkin dokuzuncu bölümünde ileri sürdüğüm düşüncelerimi internet yoluyla açıklayamaz, bu düşüncelerimi başkalarına iletmez, başkalarıyla paylaşamaz duruma düştüm. Bu şekilde Anayasamızın 26'ncı maddesinde hükme bağlanan “düşüncüyü açıklama ve yayma hürriyeti”m ve keza aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10'uncu maddesiyle güvence altına alınan ifade hürriyetim ihlâl edilmiştir.

Şüphesiz ki bu hürriyet başkalarının kişilik haklarına haksız bir müdahale yapılması durumunda sınırlanabilir. Ancak bunun için gerçekten kişilik haklarına dokunduğu iddia edilen düşünce açıklamasının hukuka aykırı olması gerekir. Benim Serdar Özgüldür'ün kitabındaki intihal teşkil eden kaynaklı alıntıları gün yüzüne çıkarmam ve bunu hukukçu meslektaşlarımla paylaşmam hukuka aykırı bir fiil değildir. Sulh ceza mahkemesinin yayın kaldırma kararında benim kitabımın Serdar Özgüldür'e ilişkin yayından kaldırılmasına karar verilen kısmının nasıl da hukuka yakırı olduğu gösterilmemiştir. Keza bir ihtimal benim Serdar Özgüldür hakkındaki eleştirilerimde hakaret teşkil edecek ifadeler varsa, mahkeme kararında bu ifadeler tek tek gösterilmeli, diğer ifadelerin değil, sadece bu ifadelerin yayından çıkarılmasına karar verilmelidir. Oysa Sulh Ceza Mahkemesi, söz konusu internet sitelerindeki Serdar Özgüldür'e ilişkin bütün içeriğin çıkarılmasına karar vermiştir ki, bu kısım kitap sayfasıyla bu 110 sayfa uzunluğundadır. 110 sayfa boyuca yer alan yüzlerce paragrafın her birinde Serdar Özgüldür'e hakaret ediliyor olması mümkün değildir. Bu nedenle bireysel başvuruya konu olan Sulh Ceza Mahkemesi kararı, Anayasamızın 13'üncü maddesinde öngörülen ölçülülük ilkesine de aykırıdır.

2. Bilim Hürriyetim de İhlâl Edilmiştir.- Ben bir hukuk profesörüyüm. Çalıştığım alanda yayınlanmış olan ve aynı zamanda bir doktora tezi olan bir kitabı eleştirme ve bu arada bu kitapta intihal bulunduğunu iddia etme hakkına haliyle sahibim. Keza bu kitapta yer alan ve intihal ürünü olduğunu düşündüğüm paragrafları diğer akademisyenlerle paylaşma, konuyu onlarla tartışmak benim en doğal hakkımdır. Söz konusu bölümün internetten kaldırılması neticesinde, benim söz konusu iddialarımı diğer meslektaşlarıma iletme, onlarla konuyu tartışma imkanım ortadan kalkmıştır. Keza bir doktora tezinde, eğer intihal ürünü paragraflar var ise bu paragrafların ortaya çıkarılması ve herkese gösterilmesi bilimin bir gereğidir. Aynı zamanda bir doktora tezi olan bir kitabın eleştirilmesinin engellenmesi bilim hürriyetine müdahale teşkil eder. Bu nedenle söz konusu eleştirinin yapıldığı internet sayfalarının yayından kaldırılması sonucu benim Anayasamızın 27'nci maddesinde güvence altına alınan “bilim hürriyeti”min ihlâl edilmiştir.

(İzleyen sayfada [Sayfa 5A] devam ediyor.

Ayrıca belirtmek isterim ki, Anayasa Mahkemesi üyesi ve Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanı olan bir yüksek hâkimin, kendisiyle doktor unvanını elde ettiği bir kitapta intihal bulunup bulunmadığı hususunun gerek akademik, gerekse yargı çevrelerinde tartışılmasında kamu yararı vardır. Bu tartışmanın adı geçen yüksek hakimi rahatsız etmesi, bu tartışmanın yasaklanabileceği anlamına gelemez.

3. Savunma ve Adil Yargılanma Hakkım da İhlal Edilmiştir.- Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesi, söz konusu kararı 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesi uyarınca, *beni yazılı veya sözlü olarak dinlemeden*, dosya üzerinden, sadece talepte bulunan Serdar Özgüldür'ün vekilinin dilekçesine dayanarak vermiştir. Mahkemenin izlediği ve 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesinin öngördüğü usûlde sadece “iddia” vardır. “Karşı iddia” veya “savunma” yoktur. Sadece iddianın olduğu, karşı iddia ve savunmanın olmadığı yerde, bırakınız adil yargılanma hakkından, ortada bir “yargılama”dan dahi bahsedilemez. Bu nedenle Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin söz konusu kararı, “herkes... yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir” diyen Anayasamızın 36'ncı maddesine ve keza aynı sebeple Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6'ncı maddesinde hüküm altına alınan “adil yargılanma hakkı”na aykırıdır.

Temel hak ve hürriyet sınırlamalarında yargı kararı şartı aranmasının tek sebebi, hâkimlerin şahsına olan güven değil, hâkimlerin karar verme usûllerine olan güvenidir. Yargı kararına, bu karar çelişme usûlüne, yani “karşı tarafı da dinle (*audi alteram partem*)” ilkesine uyarak alındığı için güven duyulmaktadır. Bu ilkeye uyulmadan verilmiş bir karar, bir mahkeme kararı da olsa temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılması bakımından bir güvence teşkil etmez. Somut olayda da durum budur.

4. Süresiz Yayın Hakkım da İhlal Edilmiştir.- Bilindiği gibi, dergi, gazete gibi belirli aralıklarla çıkan yayınlara “periyodik” veya “sürelili yayın”, bir kere çıkan yayınlara ise “süresiz yayın” denmektedir. 2013 yılının Kasım ayında yayınlanan benim *Usûlsüz Alıntı Sorunu* isimli kitabın bir süresiz yayın olarak Anayasamızın 29'uncu maddesin güvencesi altındadır. Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin yayından kaldırılmasına karar verdiği şey, basılı kitabın birebir kopyası olan PDF versiyonudur. Zaten *books.google.com* sitesine ancak kağıt kitabın birebir PDF versiyonu konulabilmektedir. Benim yayından kaldırılmasına karar verilen kitabımın kağıt versiyonu ile *anayasa.gen.tr* veya *books.google.com* sitesinde yayınlanan elektronik versiyonu arasında, sayfa sayısı, sayfa düzeni dâhil tam bir aynıyet vardır. Aralarında tek kelime fark yoktur. Bir kitabın kağıt nüsha versiyonu hangi hukuki rejime tâbi ise, elektronik versiyonu da aynı hukukî rejime tâbidir. Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesi, 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesine dayanarak nasıl basılı bir kitabın yayından kaldırılmasına karar veremiyorsa, aynı kitabın birebir kopyası olan elektronik versiyonu hakkında da karar verememelidir. Aksi takdirde, Anayasamızın 29'uncu maddesinde güvence altına alınan “süresiz yayın hakkı”nın bir anlamı kalmaz.

Nihayet belirtmek isterim ki, benim bilebildiğim kadarıyla gerek Türkiye’de, gerekse dünyada ilk kez, Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin bu kararıyla Google Books (*books.google.com*) sitesinden mahkeme kararıyla bir kitabın kaldırılmasına karar verilmiştir.

C- Başvurucunun güncel ve kişisel bir temel hakkının doğrudan zedelendiği iddiasının açıklanması:

2013 yılının Kasım ayında *Örnekleriyle Usûlsüz Alıntı Sorunu* başlıklı kitabımı kağıt olarak yayınladıktan sonra aynı ay internet üzerinden de yayınladım. Bu kitabı pek çok akademisyen, yargı mensubu, hukuk öğrencisi internet üzerinden okudu. Böylece Serdar Özgüldür'ün doktora tezindeki usûlsüz alıntılara ilişkin düşüncelerimi geniş bir okuyucu kitlesiyle, bir ücret ödemeksizin, oldukça hızlı bir şekilde paylaşabilmiş oldum.

Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin verdiği yayından kaldırma kararı sonucunda söz konusu kitabın Serdar Özgüldür'e ilişkin olan 110 sayfalık kısmını internetten 20 Şubat 2014 günü kaldırmak zorunda kaldım. O günden sonra söz konusu 110 sayfaya internetten ulaşmak mümkün olmamıştır. Bu durum itirazımın reddine karar veren Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesinin 10.03.2014 tarih ve 2014/103 D. İş sayılı kararıyla kesinleşmiştir.

Söz konusu 110 sayfaya ilişkin düşüncelerimi açıklayamama durumum bugün de devam etmektedir. Yani ortada güncel bir ihlâl vardır. Keza bu ihlâl benim haklarımı da kişisel bir şekilde ihlâl etmektedir. Yayından kaldırılmasına karar verilen 110 sayfanın yazarı benim. Yine söz konusu internet sayfalarının “içerik sağlayıcısı” yine benim. Diğer belirtmek isterim ki, bu ihlâl doğrudan doğruya kaynağı, Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesinin 10.03.2014 tarih ve 2014/103 D. İş sayılı kararıyla kesinleşen Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesinin verdiği yayından kaldırma kararıdır.

III- BAŞVURU YOLLARININ TÜKETİLDİĞİNE İLİŞKİN BİLGİLER

A- Başvuru yollarının tüketilmesine ilişkin aşamalar:

1. Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesi, 16.01.2014 tarih ve 2014/32 Değişik İş sayılı yayın kaldırma kararı bana 3 Şubat 2014 günü tebliğ edildi.

2. 5651 sayılı Kanunun 9'uncu maddesi söz konusu kararlara karşı “5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu hükümlerine göre itiraz yoluna gidilebilir” demektedir. İtiraz dışında bir yol yoktur. İtiraz yoluna da ben 5 Şubat 2014 günü Bursa Nöbetçi Sulh Ceza Mahkemesine verdiğim dilekçeyle başvurdum (EK-3).

3. Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesi, 10.03.2014 tarih ve 2014/103 D. İş sayılı kararıyla itirazımın reddine karar vermiş ve böylece itiraz konusu karar kesinleşmiş ve bun de bu şekilde başvuru yollarını tüketmiş oldum.

B- Başvuru yollarının tüketildiği veya başvuru yolu öngörülmemişse ihlalin öğrenildiği tarih:

1- KARARI VEREN MAHKEME/MERCİİ/ MAKAM :

Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesi

2- KARARIN TARİHİ VE SAYISI: 10.03.2014 tarih ve 2014/103 D. İş sayılı kararı

3- TEBLİĞ VEYA ÖĞRENME TARİHİ : 03.04.2014

C- Başvuru mazeret nedeniyle süresi içinde yapılamamışsa buna dair açıklamalar:

1- MAZERET NEDENİ :

Başvuru süresi içinde yapılmıştır.

2- MAZERETİN BAŞLANGIÇ VE BİTİŞ TARİHİ

a- BAŞLANGIÇ TARİHİ : / /

b- BİTİŞ TARİHİ : / /

3- MAZERETE İLİŞKİN BELGELER :

IV- DİĞER BİLGİLER

A- Başvurucunun Anayasa Mahkemesi önünde devam eden bir başka başvurusu varsa numarası:

Yok.

B- Başvurucunun kamuya açık belgelerde kimliğinin gizli tutulması talebi ve bunun gerekçesi:

1-TALEBİ YOK :

2-TALEBİ VAR :

GEREKÇESİ :

V- SONUÇ TALEPLERİ

Yukarıda açıkladığım sebeplere öncelikle başvurumun KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA ve

1. Anayasamızın 26'ncı maddesinde güvence altına alınan “düşünceyi açıklama ve yayma hürriyeti”nin İHLAL EDİLDİĞİNE,

2. Anayasamızın 28'nci maddesinde güvence altına alınan ifade “bilim hürriyeti”nin İHLAL EDİLDİĞİNE,

3. Anayasamızın 36'nci maddesinde yer alan hak arama hürriyetinin İHLAL EDİLDİĞİNE,

4. Yargılama giderlerinin tarafıma ödenmesine,

5. Kararın bir örneğinin 6216 sayılı Kanununun 50'nci maddesinin (1) ve (2) numaralı fıkraları uyarınca, İHLALİN VE SONUÇLARININ ortadan kaldırılmak üzere Ankara 21. Sulh Ceza Mahkemesine gönderilmesine,

karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim.

Bu başvuru formunda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu; formda belirtilen bilgilerde, adreslerimde veya başvuruyula ilgili koşullarda herhangi bir değişiklik meydana geldiğinde Mahkemeye bildireceğimi beyan ederim.

Başvurucu : KEMAL GÖZLER

Temsilcisi/Avukatı :

Tarih : 1 0 / 0 4 / 2 0 1 4

İmza :

EKLER

- 1- Yetki belgesi veya vekâletname
 - 2- Başvuru harcının ödendiğine dair belge
 - 3- Nüfus cüzdanı örneği, başvurucu yabancı ise geçerli kimlik belgesi
 - 4- Tüzel kişilerde tüzel kişiliği temsile yetki belgesi
 - 5- Kesin karar ya da işlemin tebliğ belgesi
 - 6- Dayanılan belgelerin asılları ya da onaylı örnekleri
 - 7- Tazminat talebi varsa uğranılan zarar ve miktarı ile buna ilişkin belgeler
 - 8- Başvuru süresinde yapılamamışsa mazereti ispatlayan belgeler
- Başvurucu ihlal iddiasına dayanak gösterilen belgelere erişememişse bunun nedenleri ve gerekçeleri