

T.C.
BURSA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Basın ve Memur Suçları Soruşturma Bürosu

EK - D

Soruşturma No : 2013/82132

S O R G U L A M A T U T A N A Ğ I
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası :
Adı ve Soyadı : KEMAL GÖZLER
Vekil : Av. ŞABAN CANKAT TAŞKIN, BURSA Adres:

Baba ve Ana Adı :
Doğum Yeri ve Tarihi :
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : ÇANAKKALE
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Nilüfer/
BURSA
İşyeri Adresi : Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa
Hukuku Anabilim Dalı
Varsa Telefonu (Ev-İş-Cep-İrtibat) :
Mesleği, Ekonomik Durumu : Öğretim üyesi
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli, iki çocuklu
İfadenin Alındığı Yer : C.Savcısı odası

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafii seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafii ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafii seçecek durumda değilse ve bir müdafii yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafii görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

Kendisinin avukatı olduğunu, avukatı Şaban Cankat Taşkın'ın huzurunda beyanda bulunacağını beyan etmekle;

SORULDU :

Ben Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuk Anabilim Dalında öğretim üyesi olarak görev yapmaktayım. Daha önce Cumhuriyet Başsavcılığımıza ulaştırmış olduğumuz gerek avukatımın gerekse şahsıma ait yazılı savunmaları mevcuttur. Yazılı savunmamda da belirttiğim gibi atılı suçları yasal unsurları oluşmamıştır. "Örnekleriyle Usulsüz Alıntı Sorunu" isimli kitabımda usulsüz alıntılara ilişkin on ayrı kişinin karşılaştırmalı olarak incelemesi yapılmıştır. Serdar Özgüldür'ün şikayetine konu alıntıların az bir kısmı Anayurt'un kaynak göstererek oluşturduğu yüksek lisans tezinden alıntı olup büyük bir kısmı yine Anayurt'un aynı tezinden şahsi görüşlerine ilişkin kısmı kaynak göstermeksizin alıntıdan ibarettir. Ayrıntılı bir şekilde yazılı savunmamda usulsüz alıntının tespiti ve gerek kitabıma gerekse internet sitesine konu edilmesinin neden suç oluşturmadığını belirttim. İntihal davasının "Serdar Özgüldür üzerinden şantaj olarak

kullanıldı mı" başlığı ile ilgili olarak ise; ilgili gazete haberleri tarafımda kutu içine alınmak ve ilgili gazete de belirtilmek suretiyle gösterilmiştir. Kaldı ki bu haberlerden sonra haberlerin içeriğini onayladığıma ilişkin herhangi bir bilgi ve ifadem yoktur, tersine haberlerin doğruluğunu sorguladığım paragraflar vardır. Onaylamadığım bir gazete haberinin aktarılması hiçbir zaman suç oluşturmadığını düşünüyorum. Dolayısıyla suç oluşturan bir eylemim yoktur, atılı suçlamayı kabul etmiyorum dedi.

Şüpheli vekilinden soruldu: Müvekkilimin beyanlarına aynen katılıyorum, ayrıntılı olarak yazılı savunmamızda belirttiğimiz üzere müvekkilimin eserinde yer alan ve şikayete konu anlatımlar tamamen ifade hürriyeti ve eleştiri hakkı kapsamında bulunmaktadır, emsal kararları da yazılı savunmamıza eklemiştik, söz konusu tezler gerek YÖK gerekse ilgili üniversitenin sayfasında mevcuttur, her akademisyen bu sayfalara girip eleştiri hakkını kullanabilir, başka ekleyecek bir hususum yoktur dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 06/02/2014

Cumhuriyet Savcısı

Zabıt Katibi 104179

KEMAL GÖZLER
Şüpheli

AV. ŞABAN CANKAT
TAŞKIN
Şüpheli Vekili