

Kemal Gözler  
GENEL HUKUK BİLGİSİ

EKİN Basım Yayım Dağıtım

**Ekin Basım Yayın ve Dağıtım, ISBN: 975-8768-11-5**

(c) 2008. Her hakkı mahfuzdur.

**Birinci Baskı:** Eylül 2003; **Yedinci Baskı:** Eylül 2008

**Dizgi, Kapak ve Sayfa Düzeni:** Kemal Gözler

**Eleştirileriniz İçin:** kgozler@hotmail.com

**Kitabın Tanıtımı:** www.anayasa.gen.tr/ghb.htm

**Baskı:** Star Ajans Ltd. Şti. (0224-249 33 20)

**Dağıtım:** Ekin Kitabevi, Burç Pasajı no: 27; Altıparmak-BURSA

Tel: 0224-220 16 72; 223 04 37; Fax: 0224-223 41 12; E-mail: info@ekinyayinevi.com

**KORSAN YAYINCILARA VE FOTOKOPİCİLERE UYARI:** 5846 Sa-

yılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 3.3.2004 tarih ve 5101 sayılı Kanunla değişik 72'nci maddesi, bir kitabı herhangi bir şekilde (fotokopi dahil) çoğaltanları, dağıtanları, satanları, ticarî amaçla elinde bulunduranları, **2 (iki) yıldan 4 (dört) yıla kadar hapis cezasıyla** veya **50.000 YTL'den 150.000 YTL'ye kadar** kadar ağır para cezasıyla veya zararın ağırlığı dikkate alınarak **bunların her ikisiyle birden** cezalandırmaktadır.

**İKTİBAS KONUSUNDA UYARILAR:** 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri

Kanununun 35'inci maddesine göre, bir kitaptan iktibas (alıntı) yapılabilmesi için şu şartlara uyulması gerekir: (1) İktibas, bir eserin "*bazı cümle ve fıkralarının*" bir başka esere alınmasıyla sınırlı olmalıdır (m.35/1). (2) İktibas, maksadın haklı göstereceği bir nispet dahilinde ve münderecatını aydınlatmak amacıyla yapılmalıdır (m.35/3). (3) İktibas, belli olacak şekilde yapılmalıdır (m.35/5) [Bilimsel yazma kurallarına göre, aynen iktibasların tırnak içinde verilmesi ve iktibasın üç satırdan uzun olması durumunda iktibas edilen satırların girintili paragraf olarak dizilmesi gerekmektedir]. (4) İktibas ister aynen, ister mealen olsun, eserin ve eser sahibinin adı belirtilerek iktibasın kaynağı gösterilmelidir (m.35/5). (5) İktibas edilen kısmın alındığı yer (sayfa numarası) belirtilmelidir (m.35/5).

5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 3.3.2004 tarih ve 5101 sayılı Kanunla değişik 71'inci maddesinin 4'üncü fıkrası, 35'inci maddeye aykırı olarak "kaynak göstermeyen veya yanlış yahut kifayetsiz veya aldatıcı kaynak" göstererek iktibas yapan kişileri, **2 (iki) yıldan 4 (dört) yıla kadar hapis cezasıyla** veya **50.000 YTL'den 150.000 YTL'ye kadar** kadar ağır para cezasıyla veya zararın ağırlığı dikkate alınarak bunların **her ikisiyle birden** cezalandırmaktadır.

Ayrıca Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulunun 18 Şubat 1981 tarih ve E.1980/1, K.1981/2 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararına göre "iktibas hususunda kullanılan eser sahibinin ve eserinin adı belirtilse bile eser sahibi, haksız rekabet hükümlerine dayanarak Borçlar Kanununun 49. maddesindeki koşulların gerçekleşmesi hâlinde maaş tazminat isteyebilir".

**Bu Kitaptan Yapılacak İktibaslar Konusunda Açıklamalar:** (1) Bu kitabın metninden iktibas yapılırken yukarıdaki koşullara uyulmalı ve kaynak gösterilse dahi iktibas oranı haksız rekabet teşkil edecek düzeye ulaşmamalıdır. (2) 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 35'inci maddesi, iktibas "*bazı cümle ve fıkraların* bir başka esere alınması" ile sınırlandığına göre, bu kitaptan kullanılan kutu, şema, tablolar, yazarın yazılı izni olmaksızın, kaynak gösterilerek dahi iktibas edilemezler.

Prof. Dr. Kemal GÖZLER  
Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
Öğretim Üyesi

Meslek Yüksekokulları İçin  
**GENEL HUKUK**  
**BİLGİSİ**  
*Yedinci Baskı*

“MEB-YÖK Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi”nde “Genel Hukuk Bilgisi” dersi için belirlenen konu, amaç ve davranışlarla uyumludur.



**E K İ N**

Basım Yayın Dağıtım

Bursa - Eylül 2008

# Ö N S Ö Z

10 Temmuz 2001 tarih ve 24458 sayılı *Resmî Gazetede* yayınlanan 29 Haziran 2001 tarih ve 4702 sayılı Kanunla meslekî ve teknik orta öğretim kurumlarından meslek yüksekokullarına sınavsız geçiş sağlanmıştır. Kanunun uygulanmasında meslekî ve teknik orta öğretim kurumlarından meslek yüksekokullarına geçişte programın devamlılığı esası getirilmiştir. Bu esasa bağlı olarak meslek yüksekokullarının program ve müfredatlarının yeniden gözden geçirilmesi ihtiyacı ortaya çıkmıştır. **MEB-YÖK** bünyesinde **Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi** adı altında, meslek yüksekokullarındaki 15 programın eğitim programlarının yeniden yazılması amacıyla, Yükseköğretim Kurulu adına YÖK Yürütme Kurulu Üyesi Sayın Em. Hv. Korg. Erdoğan Öznal'ın sorumluluğunda ve Ankara Üniversitesi Çankırı Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Sabahattin Balcı'nın başkanlığında, 10 Aralık 2001 tarihinde bir proje başlatılmış ve bu proje 30 Mayıs 2002 tarihinde tamamlanmıştır.

Bu proje sonucunda meslek yüksekokullarındaki 15 programın eğitim (müfredat) programları yeniden yazılmıştır. Bu programlarda her derste işlenecek konular ve her konunun “amacı” ve o konudaki “davranışlar” birkaç cümleyle belirlenmiştir. Neticede proje ve proje çerçevesinde oluşturulan ders müfredat programları, [www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/index.htm](http://www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/index.htm) adresinde yayınlanmış ve keza bunlar meslek yüksek okullarına gönderilmiştir.

3 Haziran 2002 tarihinde Prof. Dr. Sabahattin Balcı (Başkan), Dr. Necmettin Yeşilmen (Başkan Vekili), Doç. Dr. S. Hüseyin Tokay (Başkan Vekili), Yard. Doç. Dr. Selçuk Mıstıkoğlu (Üye), Yard. Doç. Dr. Rıza Gürbüz (Üye) imzasıyla “*MEB-YÖK Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi Sonuç Raporu*” yayınlanmıştır. Bu raporunun “Öneriler” başlığı altında “**geliştirilen**

**derslerin içeriklerine uygun kitap ve ders notu yazılmalıdır”** önerisinde bulunulmuştur (<http://www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/d.pdf>). İşte biz bu öneriyi izleyerek “MEB-YÖK Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi” çerçevesinde hazırlanan işletme ve muhasebe programlarındaki “genel hukuk bilgisi” dersine yönelik olarak elinizde tutduğunuz “ders kitabı”nı hazırladık.

“MEB-YÖK Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi” kapsamındaki “**İşletme Programı**”, Yard. Doç.Dr. Şeref Kavak (Komisyon Başkanı), Öğr.Gör. Hasan Dağlar (Raportör), Öğr. Gör. Fatih Özdemir (Üye), Kadir Bayraktar (ASO Genel Sekreteri, Üye), Zehra Karakaya (Ticaret Meslek Lisesi Öğretmeni, Üye) ve Cemalettin Yenikeçeci (Ticaret Meslek Lisesi Öğretmeni, Üye)’den oluşan “İşletme Programı İhtisas Komisyonu” tarafından hazırlanmış ve 31.05.2002 tarihi itibarıyla Proje Başkanlığı’na teslim edilmiştir. Söz konusu program, <http://www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/isletmecilik/isletme4.doc> adresinde yayınlanmıştır.

Aynı proje kapsamında “**Muhasebe Programı**”, Doç.Dr. S. Hüseyin Tokay (Komisyon Başkanı), Yard. Doç. Dr. Şeref Kavak (Raportör), Öğr. Gör. Dr. N. Vasfiye Tezsezener (Üye), Kadir Bayraktar (ASO Genel Ssekreteri, Üye), Hazım Memiş (Ticaret Meslek Lisesi Öğretmeni, Üye) ve Davud Hayırlıoğlu (Ticaret Meslek Lisesi Öğretmeni, Üye)’dan oluşan “Muhasebe Programı İhtisas Komisyonu” tarafından hazırlanmış ve 31.05.2002 tarihi itibarıyla Proje Başkanlığı’na teslim edilmiştir. Söz konusu program, <http://www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/muhasebe/MUHASEBE4.DOC> adresinde yayınlanmıştır.

Hazırladığımız bu ders kitabının, meslek yüksek okullarında “genel hukuk bilgisi” dersini veren öğretim üyesi veya görevlisi arkadaşlarımızın “MEB-YÖK Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi”ne uygun kaynak kitap ihtiyacını gidereceğini umuyor; meslek yüksek okulu öğrencilerine yararlı olmasını diliyoruz.

Doç. Dr. Kemal GÖZLER

# İÇİNDEKİLER

## Ünite 1

### HUKUK, HUKUK SİSTEMLERİ, TÜRK HUKUK SİSTEMİ, HUKUKUN DALLARI VE KAYNAKLARI

I. Hukuk Kavramı .....	2
II. Hukuk Sistemleri.....	3
A. Kara Avrupası Hukuk Sistemi .....	3
B. Anglo-Sakson Sistemi ( <i>Common Law</i> Sistemi).....	4
C. Türk Hukuk Sistemi .....	6
III. Hukukun Dalları .....	8
A. Kamu Hukukunun Dalları .....	11
1. Uluslararası Hukuk (Devletler Hukuku).....	11
2. Anayasa Hukuku.....	11
3. İdare Hukuku .....	12
4. Vergi Hukuku .....	13
5. Ceza Hukuku .....	13
B. Özel Hukukun Dalları.....	15
1. Medenî Hukuk .....	15
a) Kişiler Hukuku .....	16
b) Aile Hukuku .....	17
c) Miras Hukuku.....	17
d) Eşya Hukuku .....	18
2. Borçlar Hukuku .....	18
3. Ticaret Hukuku .....	20
4. Devletler Özel Hukuku .....	20
4. Medenî Usul Hukuku .....	22
5. İcra ve İflas Hukuku .....	22
V. Hukukun Kaynakları .....	23
A. Hukukun Esas Kaynakları .....	24
1. Yazılı Kaynaklar .....	24
a) Anayasa .....	25
b) Kanun.....	25
c) Kanun Hükmünde Kararname .....	27
d) Uluslararası Andlaşma.....	29
e) Tüzük .....	30

f) Yönetmelik .....	30
2. Yazısız Kaynak: Örf ve Adet Hukuku .....	31
B. Yardımcı Kaynaklar .....	32
1. Doktrin (Bilimsel Görüşler) .....	32
2. İçtihatlar (Yargı Kararları) .....	31

## Ünite 2

### TÜRK YARGI SİSTEMİ, YARGI KURULUŞLARI VE DAVA TÜRLERİ

I. Yargı Sistemi .....	35
Yargı ve Yargı Kuruluşu Kavramı .....	35
Yargı Sistemi Kavramı ve Çeşitleri .....	35
a) Yargı Birliği Sistemi .....	35
b) Yargı Ayrılığı Sistemi .....	35
II. Türkiye’de Yargı Kolları (Kuruluşları) .....	46
A. Anayasa Yargısı .....	36
Kuruluşu .....	37
Görev ve Yetkileri .....	38
Anayasaya Uygunluk Denetimi Şekilleri .....	39
a) Somut Norm Denetimi .....	39
b) Soyut Norm Denetimi .....	39
Anayasa Mahkemesi Kararları .....	40
B. Adli Yargı .....	40
Mevcut Sistem .....	41
1. İlk Derece Mahkemeleri .....	42
a) Hukuk Mahkemeleri .....	42
aa) Sulh Hukuk Mahkemesi .....	42
bb) Asliye Hukuk Mahkemesi .....	43
b) Ceza Mahkemeleri .....	44
aa) Sulh Ceza Mahkemesi .....	45
bb) Asliye Ceza Mahkemesi .....	45
cc) Ağır Ceza Mahkemesi .....	45
2. Üst Derece Mahkemesi: Yargıtay .....	46
a) Daireler .....	47
b) Hukuk ve Ceza Genel Kurulları .....	47
c) Büyük Genel Kurul .....	47
Adli Yargının İşleyişi .....	48
Gelecekteki Sistem .....	51
1. İlk Derece Mahkemeleri .....	52
2. İstinaf Derecesi: Bölge Adliye Mahkemeleri .....	53
3. Temyiz derecesi: Yargıtay .....	56

C. İdarî Yargı .....	58
1. İlk Derece Mahkemeleri.....	59
a) İdare Mahkemesi .....	59
b) Vergi Mahkemeleri.....	59
2. Üst Derece Mahkemeleri .....	60
a) Bölge İdare Mahkemeleri .....	60
b) Danıştay.....	60
D. Askerî Ceza Yargısı.....	61
1. İlk Derece Mahkemeleri.....	61
a) Disiplin Mahkemeleri .....	61
b) Askerî Mahkemeler .....	62
2. Üst Derece Mahkemesi: Askerî Yargıtay.....	62
E. Askerî İdarî Yargı: Askerî Yüksek İdare Mahkemesi .....	62
F. Uyuşmazlık Yargısı: Uyuşmazlık mahkemesi .....	63
- Hakimlerin Bağımsızlığı ve Hakimlik Teminatı .....	64
- Hakimlerin Özlük İşleri: Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu .....	65
- Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi.....	65
III. Dava Türleri .....	67
A. Hukuk Davaları .....	68
1. Eda Davaları .....	69
2. Tespit Davaları.....	69
3. İnşâî Davalar .....	70
B. Ceza Davası: Kamu Davası .....	72
C. İdarî Davalar .....	75
1. İptal Davası .....	75
2. Tam Yargı Davaları .....	76
a) Tazminat Davaları .....	76
b) Vergi Davaları .....	76

### Ünite 3

#### HUKUKÎ OLAYLAR, İLİŞKİLER, İŞLEMLER VE HAKLAR

I. Hukukî Olaylar .....	80
II. Hukukî Fiiller.....	81
A. Hukuka Aykırî Fiiller.....	81
B. Hukuka Uygun Fiiller.....	81
III. Özel Hukukta Hukukî İşlemler.....	83
A. Hukukî İşlemin Unsurları .....	83
1. İrade Açıklaması.....	83
2. Hukukî Sonuç .....	84
B. Hukukî İşlemlerin Çeşitleri.....	84
1. Tek Taraflı Hukukî İşlemler - Çok Taraflı Hukukî İşlemler.....	85
2. Sağlararası Hukukî İşlemler - Ölüme Bağlı Hukukî İşlemler .....	85



3. İvazlı Hukukî İşlemler -İvazsız Hukukî İşlemler .....	86
4. Taahhüt İşlemleri - Tasarruf İşlemleri .....	86
5. Sebebe Bağlı Olan İşlemler - Sebebe Bağlı Olmayan İşlemler.....	87
C. Hukukî İşlemlerde Sakatlıklar ve Bunların Müeyyideleri.....	88
1. İrade Bozuklukları .....	88
a) Hata .....	89
b) Hile .....	89
c) İkraha .....	89
2. Hukuka Aykırılık .....	90
Hukuka Aykırılığın Müeyyidesi.....	90
a) Yokluk.....	90
b) Butlan.....	91
aa) Mutlak Butlan .....	91
bb) Nispi Butlan.....	91
IV. Kamu Hukuku İşlemleri.....	92
A. Yasama İşlemleri.....	92
B. Yargı İşlemi .....	93
C. Yürütme İşlemleri veya İdarî İşlemler.....	93
1. Tek-Yanlı İdarî İşlemler .....	94
a) Bireysel İdarî İşlemler .....	94
b) Düzenleyici İdarî İşlemler.....	94
2. İki Yanlı İdarî İşlemler (İdarî Sözleşmeler).....	95
İdarî İşlemlerin Hukuka Aykırılığı (Sakatlıkları).....	95
İdarî İşlemlerin Hukuka Aykırılıklarının Müeyyideleri .....	98
1. İptal .....	98
2. Yokluk.....	99
a) Maddî Yokluk.....	99
b) Yok Hükmünde Sayma .....	99
V. Hukukî İlişki Kavramı.....	100
VI. Hak Kavramı .....	102
A. Kamu Hakları.....	102
1. Negatif Statü Hakları .....	103
2. Pozitif Statü Hakları.....	103
3. Aktif Statü Hakları.....	103
B. Özel Haklar .....	104
1. Mutlak Haklar.....	104
a) Mallar Üzerindeki Mutlak Haklar .....	104
aa) Maddî Mallar Üzerindeki Haklar.....	104
bb) Gayri Maddî Mallar Üzerindeki Haklar.....	106
b) Kişiler Üzerindeki Mutlak Haklar .....	107
2. Nispi Haklar .....	108

**Ünite 4**  
**KİŞİLİK KAVRAMI, KİŞİLERİN SINIFLANDIRILMASI**  
**VE EHLİYETLERİ**

I. Gerçek Kişiler .....	110
A. Kişiliğin Başlangıcı ve Sora Ermesi .....	111
1. Gerçek Kişiliğin Başlangıcı: Tam ve Sağ Doğum.....	111
2. Gerçek Kişiliğin Sona Ermesi .....	111
a) Ölüm .....	111
b) Gaiplik .....	111
B. Kişinin Ehliyetleri .....	112
1. Hak Ehliyeti.....	112
2. Fiil Ehliyeti.....	113
Şartları .....	113
a) Ergin (Reşit) Olmak.....	114
b) Ayırt Etme Gücüne Sahip Olmak.....	114
c) Kısıtlı Olmamak .....	114
Fiil Ehliyeti Bakımından Kişilerin Sınıflandırılması.....	115
a) Tam Ehliyetliler.....	115
b) Sınırlı Ehliyetliler.....	115
c) Sınırlı Ehliyetsizler.....	116
d) Tam Ehliyetsizler .....	117
II. Tüzel Kişiler .....	118
A. Özel Hukuk Tüzel Kişileri.....	119
1. Kişi Toplulukları.....	119
a) Dernekler.....	120
b) Şirketler.....	121
2. Mal Toplulukları: Vakıflar.....	123
B. Kamu Hukuku Tüzel Kişileri.....	124
1. Kişi Topluluğu Şeklindeki Kamu Tüzel Kişileri: Kamu İdareleri..	126
a) Devlet (Merkezî İdare).....	126
b) Mahallî İdareler .....	127
aa) İl Özel İdaresi .....	127
bb) Belediye .....	127
cc) Köy .....	128
2. Mal Topluluğu Şeklindeki Kamu Hukuku Tüzel Kişileri: Kamu Kurumları .....	128
a) İdarî Kamu Kurumları .....	129
b) İktisadî Kamu Kurumları .....	129
c) Sosyal Kamu Kurumları .....	129
d) Bilimsel, Teknik, Kültürel Kamu Kurumları .....	130
e) Düzenleyici Kamu Kurumları: Bağımsız İdarî Otoriteler .....	130
f) Meslek Kuruluşları.....	130

**Ünite 5****MİRAS KAVRAMI VE KANUNİ MİRASÇILAR**

I. Mirasçılar .....	134
A. Yasal Mirasçılar .....	134
Hısımlık Kavramı ve Hısımlığın Türleri .....	135
1. Kan Hısımlarının Mirasçılığı .....	136
2. Sağ Kalan Eşin Mirasçılığı .....	137
3. Evlatlığın Mirasçılığı .....	139
4. Devletin Mirasçılığı .....	139
B. Atanmış Mirasçılar .....	139
II. Ölüme Bağlı Tasarruflar .....	140
A. Ölüme Bağlı Tasarruf Şekilleri .....	140
1. Vasiyet .....	140
2. Miras Sözleşmesi .....	140
B. Miras Bırakanın Tasarruf Özgürlüğü ve Yasal Mirasçılarının Saklı Payları .....	141
III. Mirasın Geçişi .....	144
A. Mirasın Açılması (m.575-576) .....	144
B. Mirasa Ehliyet (m.577-583) .....	144
1. Miras Bırakanın Ölümü Anında Sağ Olmak .....	144
2. Mirastan Yoksun Olmamak .....	145
IV. Mirasçılıktan Çıkarma .....	146
V. Mirasın Kazanılması .....	148
VI. Mirasçılık Sıfatının İspatı .....	150
VII. Mirasın Paylaştırılması .....	152

**Ünite 6****MÜLKİYET HAKKI, KONUSU, KAPSAMI VE TÜRLERİ**

I. Mülkiyet Kavramı .....	155
A. Mülkiyet Hakkının Tanımı Ve Komşu Kavramlar .....	155
1. Mülkiyet Hakkı .....	155
2. Sınırlı Ayni Haklar .....	156
B. Mülkiyetle İlgili Görüşler .....	157
1. Klasik (Liberal-Bireyci) Görüş .....	157
2. Marksist (Kollektivist) Görüş .....	158
3. Modern (Karma) Görüş .....	159
4. Türk Hukukundaki Mülkiyet Anlayışı .....	159
II. Mülkiyet Hakkının Konusu: "Eşya"dır .....	160
A. Eşya Kavramı .....	160
B. Eşya Türleri .....	162
1. Taşınır Eşya .....	162
2. Taşınmaz Eşya .....	163

III. Mülkiyet Hakkının Kapsamı .....	163
A. Asıl Eşya.....	163
B. Bütünleyici Parça .....	163
C. Eklenti.....	164
IV. Mülkiyet Hakkının İçeriği: Mülkiyet Hakkından Doğan Yetki Ve Ödevler .....	165
A. Mülkiyet Hakkından Doğan Yetkiler.....	165
1. Aktif (Müspet, Olumlu) Yetkiler.....	166
a) Kullanma Yetkisi .....	166
b) Yararlanma Yetkisi.....	166
c) Tasarruf Yetkisi .....	167
2. Koruyucu Yetkiler (Menfi Yetkiler).....	167
a) İstihkak Davası .....	167
b) Haksız Elatmanın Önlenmesi Davası .....	168
B. Mülkiyet Hakkına Getirilen Sınırlamalar Ve Mülkiyet Hakkından Doğan Ödevler.....	168
VI. Mülkiyet Hakkının Türleri .....	169
A. Tek Mülkiyet .....	169
B. Birlikte Mülkiyet.....	171
1. Paylı Mülkiyet .....	171
2. Elbirliği Mülkiyeti .....	172
VIII. Mülkiyet Hakkının Kazanılması .....	174
A. Taşınmaz Mülkiyetinin Kazanılması .....	174
1. Aslen Kazanma.....	174
2. Devren Kazanma: Resmî Şekil+Tapu Siciline Tescil.....	175
B. Taşınır Mülkiyetinin Kazanılması.....	176
1. Aslen Kazanma.....	176
2. Devren Kazanma.....	178

## Ünite 7

### BORÇ KAVRAMI VE SÖZLEŞME TÜRLERİ

I. Borç ve Borç İlişkisi Kavramı.....	181
A. Borç Kavramı.....	181
B. Borç İlişkisi kavramı .....	182
II. Borcun Kaynakları .....	183
A. Hukukî İşlemlerden (Sözleşmelerden) Doğan Borçlar .....	183
1. Sözleşme Kavramı .....	184
2. Sözleşmenin Kurulması (Sözleşmelerin Unsurları).....	184
a) İcap.....	185
b) Kabul.....	186
3. Sözleşmelerin Şekli.....	186

B. Haksız Fiillerden Doğan Borçlar .....	188
2. Haksız Fiil Sorumluluğunun Şartları .....	188
a) Fiil .....	188
b) Zarar .....	188
c) Nedensellik Bağı .....	189
d) Kusur .....	190
e) Hukuka Aykırılık .....	191
2. Haksız Fiil Sorumluluğunun Sonucu: Zararın Tazmini .....	191
C. Sebepsiz Zenginleşmeden Doğan Borçlar .....	192
III. Borçların Hükümleri .....	193
A. Borcun İfası .....	194
B. Borcun İfa Edilmemesi .....	195
C. Borçlunun Temerrüdü .....	197
1. Tanımı .....	197
2. Şartları .....	197
a) Borç Muaccel Olmalı .....	197
b) İhtar .....	197
3. Borçlunun Temerrüdünün Hüküm ve Sonuçları .....	198
a) Genel Sonuçlar .....	198
b) Özel Sonuçlar .....	199
IV. Borçların Sona Ermesi .....	201
A. İfa .....	201
B. İbra .....	201
C. Yenileme (Tecdit) .....	201
D. Alacaklı ve Borçlu Sifatının Birleşmesi .....	202
E. Kusursuz İmkânsızlık .....	202
F. Takas .....	103
G. Zamaşımı .....	204
V. Sözleşme Türleri .....	206
A. Mülkiyetin Devri Amacı Güden Sözleşmeler .....	207
1. Satım .....	207
2. Trampa .....	207
3. Bağışlama .....	208
B. Kullandırma Amacı Güden Sözleşmeler .....	208
1. Kira Sözleşmesi .....	208
2. Ariyet Sözleşmesi .....	210
3. Karz Sözleşmesi .....	210
C. İş Görme Amacı Güden Sözleşmeler .....	211
1. Hizmet Sözleşmesi .....	211
2. İstisna Sözleşmesi .....	211
3. Vekâlet Sözleşmesi .....	212
D. Muhafaza (Saklama) Amacı Güden Sözleşmeler .....	213
Vedia Sözleşmesi .....	213

E. Teminat Amacı Güden Sözleşmeler .....	213
Kefalet Sözleşmesi.....	213
F. Talih ve Tesadüf Sözleşmeleri .....	214
G. Şirket Sözleşmeleri: Adî Şirket .....	215

## Ünite 8

### SERBEST MUHASEBECİLİK VE MALÎ MÜŞAVİRLİK MEVZUATI

I. Mesleği Düzenleyen Mevzuat .....	218
A. Kanun: 3568 sayılı Kanun .....	218
B. Yönetmelikler.....	219
II. “Meslek Mensubu” Kavramı .....	220
1. Serbest Muhasebeci (SM) .....	220
2. Serbest Muhasebeci Mali Müşavir (SMMM).....	222
3. Yeminli Mali Müşavir (YMM).....	223
4. “Aday Meslek Mensubu” Kavramı.....	223
Meslek Unvanlarının Haksız Kullanmaya Karşı Korunması.....	224
III. Meslek Mensubu Olabilmenin Şartları .....	225
A. Meslek Mensubu Olabilmenin Genel Şartları .....	225
B. Özel Şartlar .....	225
(Tarihsel Bilgi)Serbest Muhasebeci Olabilmenin Özel Şartları.....	225
1. Serbest Muhasebeci Malî Müşavir Olabilmenin Özel Şartları....	227
2. Yeminli Malî Müşavir Olabilmenin Özel Şartları (m.9).....	228
IV. Staj .....	229
A. Stajın İlkeleri .....	229
B. Stajın Hedefleri .....	230
C. Staja Başlama Şartları (Aday Meslek Mensubu Olma Şartları) .....	230
D. Staj Süresi .....	232
E. Stajın Yapılması .....	233
Tarihsel Bilgi: Serbest Muhasebecilik Staj Ara Ve Bitirme	
Değerlendirmeleri .....	134
V. Sınavlar.....	235
A. Serbest Muhasebeci Malî Müşavirlik Sınavı.....	235
B. Yeminli Malî Müşavirlik Sınavı .....	237
VI. Mesleğe Başvurma (İşe Başlama) Usûl ve Esasları .....	239
VII. Çalışma Konuları.....	240
1. Serbest Muhasebecilerin Çalışma Konuları .....	240
2. Serbest Muhasebeci Malî Müşavirlerin Çalışma Konuları .....	240
3. Yeminli Malî Müşavirlerin Çalışma Konuları .....	241
VIII. Mesleğin Örgütlenmesi .....	242
A. Odalar .....	242

B. Birlik (Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği).....	244
X. Meslek Mensuplarının Tâbi Oldukları Yasaklar .....	246
1. Sır İfşa Etme Yasağı .....	247
2. Reklam Yasağı.....	247
3. Hizmet Akdiyle Çalışma Yasağı.....	247
4. Ticarî Faaliyet Yasağı .....	247
5. Meslekle Bağdaşmayan İşler Yapma Yasağı .....	247
6. Meslek Onuruyla Bağdaşmayan İşler Yapma Yasağı .....	248
7. Yakınlarının İşini Yapma Yasağı (Yeminli Malî Müşavirler İçin) ..	248
8. Düşük Ücretle İş Alma Yasağı .....	249
XI. Genel Mesleki Standartlar.....	249
XII. Disiplin Rejimi .....	251
A. Disiplin Cezaları ve Suçları.....	251
1. Uyarma .....	251
2. Kınama .....	251
3. Geçici Olarak Meslekî Faaliyetten Alıkoyma .....	252
4. Yeminli Sıfatını Kaldırma.....	252
5. Meslekten Çıkarma .....	252
B. Disiplin Kovuşturması.....	252
XIII. Meslek Mensuplarının Cezaî Sorumlulukları .....	253
Bibliyografya .....	254

## KISALTMALAR

**AY:** Anayasa

**BK:** Borçlar Kanunu

**CK:** Ceza Kanunu

**CMUK:** Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu

**CMK:** Ceza Muhakemesi Kanunu

**HUMK:** Hukuk Usûlü Muhakemeleri Kanunu

**İİK:** İcra ve İflas Kanunu

**İYUK:** İdarî Yargılama Usûlü Kanunu

**KHK:** Kanun hükmünde kararname

**m.:** Madde

**MK:** Medeni Kanun

**RG:** Resmî Gazete

**TK:** Ticaret Kanunu

#### 4. Medenî Usul Hukuku<sup>32</sup>

Medenî usul hukuku, adliye mahkemelerinin özel hukuk alanındaki bütün yargısal faaliyetlerini inceler. Diğer bir tanımla, medenî usul hukuku, özel hukuk alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkların çözümlenmesinde mahkemelerin izleyecekleri usulleri belirleyen hukuk kurallarından meydana gelir. Türkiye’de medenî usûl hukuk kuralları 1927 tarihli Hukuk Usûlü Muhakemeleri Kanunu (HUMK) ile düzenlenmiştir. Yeni bir Hukuk Muhakemeleri Usûlü Kanun tasarısı hazırlık aşamasındadır (Eylül 2005).

#### 5. İcra ve İflas Hukuku<sup>33</sup>

İcra ve iflas hukuku medenî usul hukukunu tamamlayan bir hukuk dalıdır. Hukuk mahkemelerinin verdiği hükümler, lehine karar verilen kişi tarafından doğrudan doğruya icra edilemez. Yargılama sonucunda haklı çıkan taraf aldığı mahkeme kararını (ilamı) icra dairesine götürerek icra ettirir. İşte böyle bir kararın nasıl yerine getirileceğini icra hukuku düzenler. O halde *icra hukuku*, özel hukuk alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkları çözmekle görevli hukuk mahkemelerinin vermiş oldukları hükümlerin (ilamların) gerektiğinde devlet organları eliyle zorla yerine getirilmesi yöntemlerini ve bu konuda hangi organların yetkili olduğunu gösteren hukuk kurallarından oluşur<sup>34</sup>. İcra işleri Türk hukuk düzeninde *icra dairelerine* bırakılmıştır. İflasta, borçlunun haczi caiz *bütün* malları satılır ve satış bedelinden borçlunun *bütün* borçları, alacaklılara ödenir. İşte, *iflas hukuku*, iflas usulünü düzenleyen hukuk dalıdır. Hukuk sitemimizde, kural olarak sadece tacirler iflasa tabidir. İflasa, alacaklıların talebi

32. Baki Kuru, Ramazan Aslan ve Ejder Yılmaz, *Medenî Usul Hukuku*, Ankara, Yetkin Yayınları, 18. Baskı, 2007; Hakan Pekcanitez, Muhammet Özekes ve Oğuz Atalay, *Medenî Usul Hukuku*, Ankara, Yetkin, 2. B. 2008.

33. Baki Kuru, Ramazan Arslan, Ejder Yılmaz, *İcra ve İflas Hukuku*, Ankara, Yetkin Yayınları, 2007; Baki Kuru ve Haluk Konuralp, *Bankacılar İçin İcra ve İflas Hukuku Bilgisi*, Ankara, BTHAE Yayınları, 2002.

34. Akıntürk, *Temel Hukuk*, *op. cit.*, s.35.

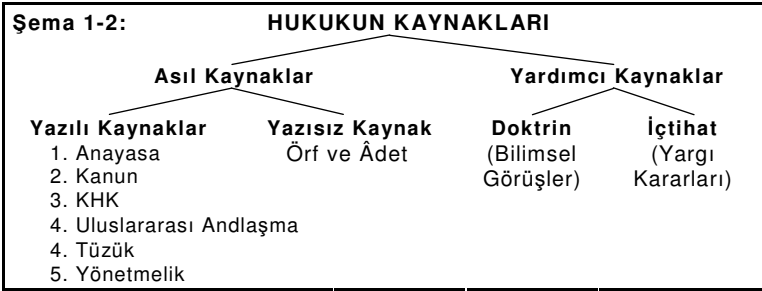


üzerine ticaret mahkemesi karar verir. İflasa karar verilince borçlu “müflis” adını alır. Müflisin haczedilmesi caiz bütün malları “iflas masası” ismi verilen bir bütün meydana getirir. İflas hukukunun konularından bazıları şunlardır. Türkiye’de icra ve iflas hukuku kuralları 1932 tarihli İcra ve İflas Kanunu ile belirlenmiştir.

*Uyarı: Yukarıdaki açıklamalar ana hatlarıyla yapılmıştır. Gerek kamu hukukunun, gerekse özel hukukun daha pek çok alt dalı vardır. Keza özel hukuka mı, yoksa kamu hukukuna mı girdiği tartışmalı olan hukuk dalları da vardır.*

## V. HUKUKUN KAYNAKLARI<sup>35</sup>

Hukuk, hukuk kurallarının bir araya gelmesinden oluşmuş bir düzendir. Peki ama bu “hukuk kuralları” nelerdir? Bunlar hangi biçimlerde bulunmaktadır? Hangi şekillerde ortaya çıkmaktadır? İşte bu sorulara cevap veren konuya “hukukun kaynakları” denmektedir. Hukukun kaynakları kendi içinde esas ve yardımcı olmak üzere ikiye ayrılır. Önce bunları bir şema hâlinde gösterelim:



Önce asıl kaynakları görelim:

35. Bu başlık Gözler, *Hukuka Giriş, op. cit.*, s.155-1183’ten özetlenmiştir.

# Ünite 1

## HUKUK, HUKUK SİSTEMLERİ, TÜRK HUKUK SİSTEMİ, HUKUKUN DALLARI VE KAYNAKLARI

**“MEB-YÖK Meslek Yüksekokulları Program Geliştirme Projesi”ne Göre Bu Ünite:**

**Amaç:** Türk hukuk sistemini diğer hukuk sistemleriyle mukayese ederek kavrayabilme ve başlıca hukuk kaynaklarını ve hukukun sınıflandırılmasını kavrayabilme.

**Davranışlar:**

1. Hukuk sistemlerini tanıyarak, hukukun dallarını ve kaynaklarını açıklar.
2. Türk hukuk sisteminin temel yapısını ve özelliklerini kavrar.
3. Başlıca hukuk kaynaklarını açıklayarak sınıflandırmasını yapar.

(<http://www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/muhasebe/index.htm>;  
<http://www.yok.gov.tr/egitim/endustriyel/programlar/isletmecilik/index.htm>)

### BU ÜNİTE İÇİN KISA HUKUK SÖZLÜĞÜ

**Anglo-Sakson ülkeleri:** İngiltere, ABD, Kanada, Avustralya, Yeni Zelanda gibi ülkeler.

**Common law** (“komin lo” okunur): “Ortak hukuk” demektir. Bununla genel olarak İngiliz hukuku kastedilir.

**Doktrin:** Öğreti. Hukuk bilim adamlarının görüş ve yazıları.

**İçtihat:** Diğer mahkemeler tarafından örnek alınan mahkeme kararı.

**İktibas:** Yabancı hukukun alınması.

**İlâm:** Mahkeme kararı.

**Mevzuat:** Kanun, tüzük, yönetmelik, gibi hukuk kurallarının bütün.

**Müeyyide:** Yaptırım. Hukuk kuralını ihlâl eden kişiye uygulanan ceza, tazminat gibi şeyler.

**Pozitif hukuk.** Devlet tarafından konulmuş olan yürürlükteki hukuk kurallarının toplamı.

**Resepsiyon:** İktibas. Yabancı hukukun alınması.

**Tedvin:** Derleme. Kodifikasyon. Hukuk kurallarının belirli bir sistem dahilinde toplanıp büyük kanunlar yapılması.

**PLÂN:**

- I. Hukuk Kavramı
- II. Hukuk Sistemleri
  - A. Kara Avrupası Hukuk Sistemi
  - B. Anglo-Sakson Sistemi (*Common Law* Sistemi)
  - C. Türk Hukuk Sistemi
- III. Hukukun Dalları
  - A. Kamu Hukukunun Dalları
  - B. Özel Hukukun Dalları
- V. Hukukun Kaynakları
  - A. Hukukun Esas Kaynakları
    1. Yazılı Kaynaklar: Anayasa, Kanun, KHK, Tüzük, Yönetmelik
    2. Yazısız Kaynak: Örf ve Adet Hukuku
  - B. Yardımcı Kaynaklar
    1. Doktrin (Bilimsel Görüşler)
    2. İçtihatlar (Yargı Kararları)

**I. HUKUK KAVRAMI**

Toplum hayatının sürebilmesi için düzen gerekir. Bu düzen, insanların birtakım kurallara uymalarıyla sağlanır. Bu kurallar, hukuk, din, ahlâk ve örf ve adet kuralları gibi çok çeşitlidir.

*Hukuk*, hukuk kurallarından oluşmuş bir düzendir. *Hukuk kuralları* ise, devletin yetkili organları tarafından konulan ve insan davranışlarını düzenleyen ve cebir ile müeyyidelenilmiş davranış kurallarıdır. Burada “müeyyide (yaptırım)” kavramı üzerinde durmakta yarar vardır: *Müeyyide*, hukuk kuralının ihlaline tepki olarak gösterilen ve devlet tarafından uygulanan cebirdir. Bu *cebir*, kişinin hayatına (örneğin ölüm cezası), hürriyetine (örneğin hapis cezası), mal varlığına (örneğin para cezası, tazminata mahkûmiyet, vs.) verilen bir zarar şeklinde ortaya çıkar. Hukuk kuralına uymayan kişi, hapse atılır, para cezasına mahkûm edilir; tazminat zorunda kalır. Bu gibi müeyyidelerle karşılaşmak istemeyen kişiler de hukuk kurallarına uyarlar. Böylece toplumsal düzen sağlanmış olur.

Din, ahlâk, örf ve âdet gibi kuralların da toplumsal düzeni sağlamakta önemli katkıları vardır. Ancak bunlar tek başlarına toplumsal düzeni sağlamakta yetersiz kalırlar. Zira din kuralla-

rının bu dünyada gerçekleşen bir müeyyidesi (yaptırım) yoktur. Ahlâk kurallarının yaptırımı ise vicdan azabı gibi kişinin kendi içinde kalır. Ayıplama, kınama gibi yaptırımları olan örf ve âdet kuralları da toplumsal düzeni sağlamakta yetersiz kalırlar. Bazı kişiler din, ahlâk ve örf ve âdet kurallarına uymamayı göze alabilirler. O nedenle hukuk kurallarına ihtiyaç vardır. Hukuk kuralları, yukarıda açıklandığı gibi, diğer kurallardan farklı olarak cebri müeyyidedir. Yani devlet cebir kullanarak hukuk kurallarına uymayan kişileri bu kurallara zorla uydurur.

## II. HUKUK SİSTEMLERİ<sup>1</sup>

Günümüzde çeşitli ülkelerde değişik hukuk sistemleri uygulanmaktaysa da bu sistemler, genel olarak, “kara Avrupası hukuk sistemi” ve “Anglo-Sakson hukuk sistemi” olarak ikiye ayrılır.

### A. KARA AVRUPASI HUKUK SİSTEMİ

“Kara Avrupası” veya “Kıta Avrupası” deyiminden İngiltere hariç Avrupa anlaşılır. “Kara Avrupası hukuku” terimiyle de kastedilen, büyük ölçüde Roma hukuku kaynaklı olan, Fransız, Alman, İtalyan, İsviçre, İspanyol vs. hukuk sistemleridir. Hukuk devriminden sonra Türk hukuk sistemi de bu sisteme dahil olmuştur. Kara Avrupası hukuk sisteminin başlıca özellikleri şunlardır:

**1. Tedvin Edilmiştir.-** Kara Avrupası hukuk sisteminde hukuk tedvin edilmiştir. Tedvin, yazısız halde bulunan kuralların, yazılı hâle getirilip derlenip kanunlarda toplanması demektir. Kara Avrupası ülkelerinde medenî hukuk alanındaki kuralların derlendiği medenî kanunlar, borçlar hukuk kurallarının derlendiği borçlar kanunları, ticaret hukuku kurallarının derlendiği ticaret kanunları vardır.

---

1. Bu başlık Kemal Gözler, *Hukuka Giriş*, Bursa, Ekin Kitabevi Yayınları, 1998, s.137-149’dan özetlenmiştir. Bu konuda daha geniş bilgi ve kaynaklar için oraya bakılabilir.

**2. Yazılıdır.-** Kara Avrupası hukuk sisteminin başlıca özelliği kurallarının büyük ölçüde yazılı olmasıdır. Bu sistemde hukukun biçimsel kaynakları esas itibarıyla anayasa, kanun, tüzük ve yönetmelik gibi yazılı kurallardan oluşur. Örf ve adet bu hukuk sisteminde hukukun tamamlayıcı kaynağı durumundadır. Kara Avrupası hukuk sisteminde, hukukun yaratıcısı, içtihat yoluyla mahkemeler veya örf ve âdet yoluyla toplum değil; yasa ma organları (meclisler)dir.

**3. İctihadî Nitelikte Değildir.-** Kara Avrupası hukuk sisteminde içtihat hukukun ancak yardımcı kaynağıdır. İctihat örnek alınan mahkeme kararı demektir. Kural olarak bir mahkemenin kararı kendisini ve bir üst mahkemenin kararı alt mahkemeyi bağlamaz. Yani belli bir olayda belli bir karar veren mahkeme, benzer bir olayda tamamen başka bir karar verebilir. Keza bir alt mahkeme belli bir olayda üst mahkemenin aynı olayda belli bir şekilde verdiği kararı izlemeyebilir.

**4. Özel Hukuk-Kamu Hukuku Ayrımı Vardır.-** Kara Avrupası hukuk sisteminde, hukuk, kamu hukuku ve özel hukuk olarak ikiye ayrılır. Bu ayrımın ne olduğunu biraz sonra göreceğiz.

**5. Yargı Ayrılığı Vardır.-** Kara Avrupası hukuk sisteminin en önemli ayırıcı özelliklerinden birisi de yargı ayrılığının olmasıdır. Kara Avrupası hukuk sistemine mensup ülkelerde mahkemeler, adli yargı ve idarî yargı olmak üzere en az iki ayrı düzen oluşturur. Yargı ayrılığı ve birliği sistemini aşağıda ikinci ünite de ayrıca göreceğiz.

## B. ANGLO-SAKSON SİSTEMİ (COMMON LAW SİSTEMİ)

İngiltere’de doğmuş olan bu sistem, başta İngiltere, Amerika Birleşik Devletleri, Kanada, Avustralya, Güney Afrika, Hindistan ve eski İngiliz sömürgesi olan bir çok ülkede uygulanmaktadır. Bu sisteme “*common law* sistemi” (“komin loo” oku-

nur) de denir. Anglo-Sakson sisteminin, diğer bir ifadeyle *common law* sisteminin, başlıca özellikleri şunlardır:

**1. Tedvin Edilmemiştir.-** Bu sistemde hukuk tedvin edilmemiştir. Hukuk, örf ve adet kuralları ve çok sayıda mahkeme kararı ve dağınık hâlde bulunan çeşitli kanunlardan oluşur. Anglo-Sakson ülkelerinde kara Avrupası ülkelerinde olduğu gibi büyük medenî kanunlar, borçlar kanunları, ticaret kanunları yoktur.

**2. Örf ve Adet, Hukukun Asli Kaynakları Arasında Yer Alır.-** Anglo-Sakson sisteminde örf ve adet kuralları hukukun asıl kaynakları arasındadır. Bu sistemde hakimler bir örf ve âdet kuralı varsa bunu uygulamak zorundadırlar.

**3. İctihadî Niteliktedir.-** Anglo-Sakson hukuk sistemi esas itibarıyla içtihadî niteliktedir. Yani bu sistemde içtihad hukukun bir kaynağıdır. İctihat örnek alınan mahkeme kararı demektir. Anglo-Sakson sisteminde bir mahkemenin vermiş olduğu bir kararda ifade ettiği ilke veya kural, hukuk kaynağı olarak kabul edilmektedir. Bu mahkeme önüne gelen benzer olaylarda bu ilke veya kurala göre karar verir. Keza üst mahkemelerin kararları da bütün alt mahkemeler tarafından izlenir. Kıta Avrupası ülkelerinde hakimler, genel soyut kanun kurallarını somut olaylara uygularlar. Oysa Anglo-Sakson hukukunda hakimler, ilk önce, önündeki olaya benzer olayda daha önce kendisinin veya üst mahkemelerin verdiği karar olup olmadığını araştırır. Böyle bir karar bulursa bunu örnek alır. Ona göre yeni olay hakkında karar verir. İşte bu nedenden dolayı, Anglo-Sakson hukukuna *case law* (vak'a hukuku; örnek olay hukuku) denir. *Case law* zor bir hukuk sistemidir; çünkü, mesela İngiltere'de örnek alınabilecek, yani emsal olarak kullanılacak 300.000 dolayında karar (*precedent*) vardır. İşte bu sistemde hukukun gerçek yaratıcısı bizzat hakimlerdir. Bu nedenle İngiliz hukuku bir "hakimler tarafından yaratılmış hukuk (*judge-made law*)"tur.

**4. Kamu Hukuku-Özel Hukuk Ayrımı Yoktur.-** Anglo-Sakson sisteminde kamu hukuku ve özel hukuk olarak ikiye ayrılmaz. Hukuk bütün dallarıyla aynı hukuktur ve buna “*common law* (ortak hukuk)” denir. Bu şu anlama gelir ki, özel kişiler arasındaki uyuşmazlıklar hangi hukuka göre çözümleniyorsa, devlet ile özel kişiler arasındaki uyuşmazlıklar da aynı hukuka göre çözümlenir.

**5. Yargı Birliği İlkesi Geçerlidir.-** Anglo-Sakson sisteminde yargı birliği hakimdir. Yani mahkemeler adli mahkemeler ve idare mahkemeleri şeklinde ikiye ayrılmamıştır. Tüm mahkemeler, değişik isimler taşısa da, aynı üst mahkemelere, nihayetinde tek ve en yüksek mahkemeye tabidir (Örneğin ABD’de Federal Yüksek Mahkeme). Bu şu anlama gelir, ister bir özel kişiye karşı dava açılsın, ister devlete karşı dava açılsın, davalı veya davacı kim olursa olun görevli mahkeme aynı mahkemedir. Kısacası bu *common law* sisteminde idare mahkemeleri ve bunların üst mahkemesi durumunda bir Danıştay yoktur.

### C. TÜRK HUKUK SİSTEMİ

Ülkemizde *Osmanlı döneminde* büyük ölçüde “İslam hukuk sistemi uygulanıyordu. Bu hukuk sisteminde hukukun kaynakları, Kur’an, sünnet, icma ve içtihatdır. Bu hukuka “şer’î hukuk” da denir. Ancak Osmanlı İmparatorluğunda, şer’î hukukun yanında her zaman padişahın emirleri de geçerli hukuk kuralı olarak kabul edilmekteydi ve buna “örfî hukuk” denirdi.

*Tanzimattan (1839) sonra* Osmanlılar yavaş yavaş bazı alanlarda İslam hukukunu terketmeye ve Avrupa hukukunu almaya başladılar. Genellikle Fransız kanunları Türkçeye çevrilerken yeni kanunlar kabul edildi. Örneğin 1850 tarihli *Kanunname-i Ticaret*, Fransız Ticaret Kanunundan çeviridir<sup>2</sup>. 1858 *Ceza Kanunname-i Hümayunu* da 1810 tarihli Fransız Ceza Kanu-

2. Coşkun Üçok ve Ahmet Mumcu, *Türk Hukuk Tarihi*, Ankara, AÜHF Fakültesi Yayınları, 1982, s.329.

nundan alınmadır<sup>3</sup>. Ancak Osmanlı döneminde medenî hukuk alanında yabancı kanunların alınması fikri kabul edilmedi. Onun yerine Ahmet Cevdet Paşa başkanlığında bir komisyon 1868-1876 yıllarında *Mecelle* isimli bir büyük bir Medenî Kanun hazırlamış ve bu kanun, Türkiye’de 1926 yılına kadar yürürlükte kalmıştır.

*Cumhuriyet döneminde* hukuk reformu yapılarak bütün alanlarda Avrupa kanunları iktibas edilmiştir. (Yabancı bir kanunun Türkçeye çevrilerek alınmasına “iktibas” veya “resepasyon” denir). Şöyle:

- 1926 yılında, 1899 tarihli İtalyan Ceza Kanunu iktibas edilmiştir. (2004 yılında, 1926 tarihli Türk Ceza Kanunu yürürlükten kaldırılarak yerine 26 Eylül 2004 tarih ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu kabul edilmiştir).
- 1926 yılında Alman Ticaret Kanunu örnek alınarak yeni bir Ticaret kanunu kabul edilmiştir. Bu kanun şimdi yürürlükte olan 1955 tarihli Ticaret Kanunu ile değiştirilmiştir. Yeni bir Türk Ticaret Kanunu hazırlık aşamasındadır.
- Mecelle 1926 yılında yürürlükten kaldırılarak yerine İsviçre Medenî Kanunundan çevrilme 1926 tarihli Türk Medenî Kanunu kabul edilmiştir. 2001 yılında da 1926 tarihli Medenî Kanun yürürlükten kaldırılarak yerine 22 Kasım 2001 tarih ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu yürürlüğe konuldu.
- 1926 yılında yine İsviçre Borçlar Kanunundan çevrilme Türk Borçlar Kanunu kabul edilmiştir. Yeni bir Borçlar Kanunu hazırlık aşamasındadır (2008).
- 1927 kabul edilen Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu 1877 tarihli Alman Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunundan iktibas edilmiştir. Bu Kanun 2004 yılında yürürlükten kaldırılarak yerine 4 Aralık 2004 tarih ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu kabul edilmiştir.

---

3. Necip Bilge, *Hukuk Başlangıcı: Hukukun Temel Kavram ve Kurumları*, Ankara, Turhan Kitabevi, Dokuzuncu Baskı, 1994, s.91; Üçok ve Mumcu, *op. cit.*, s.321-322.



- 1927 yılında kabul edilen Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunu ise, İsviçre'nin 1925 tarihli Neuchatel Usul Kanunundan iktibas edilmiştir. Yeni bir Hukuk Muhakemeleri Usulü Kanunu hazırlık safhasındadır.
- 1932 tarihli İcra ve İflas Kanunu da 1889 tarihli İsviçre İcra ve İflas Kanunundan iktibas edilmiştir. Bu Kanunda pek sayısız değişiklik yapılmıştır.

Cumhuriyet döneminde yapılan bu büyük kanunlaştırmalarla Türk hukuku tamamıyla kara Avrupası hukuk sistemine dahil olmuştur. Modern Türk hukukunun İslam hukukuyla bir ilgisi yoktur. Hukukumuz kara Avrupası hukukudur. Bu hukuk da yukarıda açıklandığı gibi Roma hukuk kökenlidir. İşte bu nedenle Türk hukuk fakültelerinde de okutulan derslerden birisi de Roma hukuku dersidir.

Bugün Türk hukuku, yukarıda kara Avrupası hukuk sisteminin özellikleri olarak saydığımız bütün özellikleri taşımaktadır. Yani, hukukumuz tedvin edilmiş bir hukuktur; hukukumuz esas itibarıyla yazılıdır; içtihadî nitelikte değildir; hukukumuzda özel hukuk-kamu hukuku ayrımı vardır ve nihayet hukukumuzda yargı ayrılığı sistemi geçerlidir.

### III. HUKUKUN DALLARI<sup>4</sup>

Kara Avrupası hukuk sisteminde ve keza Türkiye'de hukuk, "kamu hukuku" ve "özel hukuk" olmak üzere ikiye ayrılır.

**1. Özel Hukuk.-** Özel hukuk kişilerin birbirleriyle olan ilişkilerini, eşitlik ve irade serbestisi esasına göre düzenleyen hukuk kurallarının bütünü olarak tanımlanabilir. Özel hukuk ilişkisi iki taraflıdır. Yani bir özel hukuk ilişkisinin ortaya çıkabilmesi için, tarafların karşılıklı anlaşmaları gerekir. Üstelik kimse kendi iradesini zorla bir başkasına empoze edemez. Özel hukukta irade serbestisi ve tarafların eşitliği ilkesi geçerlidir. Özel

---

4. Gözler, *Hukuka Giriş, op. cit.*, s.73-195'ten özetlenmiştir. Daha geniş bilgi için oraya bakınız.

hukukta tarafların yaptığı işlemlerin hukuka uygun olduğu yolunda bir karine yoktur. Özel hukukta herkes kendi iddiasını ispatlamak zorundadır. Keza özel hukukta kimse re'sen icra yetkisine sahip değildir. Haklı olan kişiler dahi hakkını almak için mahkemeye başvurmak zorundadır. Özel hukukta tarafların eşit olmasının sebebi her iki tarafın da kendi özel çıkarını korumak amacıyla hareket ediyor olmalarıdır. Taraflardan her ikisinin de kendi çıkarını gerektiği gibi koruyacağı varsayılır. *Örneğin* kira ilişkisi bir özel hukuk ilişkisidir. Kira sözleşmesi ev sahibi ile kiracı arasında karşılıklı anlaşmayla kurulur. Kimse bir kişinin evini zorla kiralayamaz. Ev sahibi istemediği kişiye evini kiralamaz. Keza kira miktarı da ancak tarafların karşılıklı iradeleleriyle tespit edilir. Kiracı kirasını ödemezse, ev sahibi kira alacağını zorla kiracıdan kendisi alamaz. Bunun için mahkemeye, icra dairesine başvurması gerekir.

**2. Kamu Hukuku.-** Kamu hukuku, bir devletin teşkilatını, bir devlet ile bir başka devlet ve bir devlet ile bireyler arasındaki ilişkileri düzenleyen hukuk kurallarının bütünüdür. Kamu hukuku ilişkisinde taraflardan birisi olan devlet *üstün* konumdadır. Kamu hukuku ilişkisi *tek taraflıdır*. Devlet iradesini açıklamakla hukukî ilişki ortaya çıkar. Bunun özel kişi tarafından kabul edilmesine gerek yoktur. Üstelik kamu hukuku ilişkisinde devletin yaptığı işlemlerin hukuka uygun olduğu konusunda karine (=varsayım) vardır. Dahası devlet aldığı kararları kendisi tek taraflı olarak re'sen icra edebilir. Kamu hukuku ilişkisinde devlete tanınan bu üstün yetkiler, devletin işlemlerinde kamu yararı amacını güdüyor olmasındandır.

Örneğin kamulaştırma işlemi bir kamu hukuku işlemidir. Mesela Karayolları Genel Müdürlüğü, Bursa Karacabey yolunu yapmaktadır. Bu yolun dosdoğru olmasında kamu yararı vardır. Bu yolun hizasına gelen tarlaların özel mülkiyetten çıkıp Karayolları Genel Müdürlüğü'nün mülkiyetine geçmesi gerekir. Bu amaçla Karayolları Genel Müdürlüğü, söz konusu tarlayı özel hukuk hükümleri çerçevesinde satın almak için tarla sahibine

başvurabilir. Ancak kaç lira teklif ederse etsin, tarla sahibi tarlasını satmak istemiyorsa, Karayolları Genel Müdürlüğünün bu tarlayı özel hukuk hükümleri çerçevesinde kalarak zorla satın alması mümkün değildir. Oysa bu yolun yapılmasında ve üstelik dosdoğru bir şekilde yapılmasında kamu yararı vardır. İşte bu amaçla kamu hukukunda devlete (burada Karayolları Genel Müdürlüğüne) kamulaştırma yetkisi tanınmıştır. Karayolları Genel Müdürlüğü tek yanlı olarak açıklayacağı bir irade beyanı ile bu tarlayı kamulaştırır. Böylece tarla özel mülkiyetten kamu mülkiyetine geçer. Kamulaştırma işleminin oluşabilmesi için bunun tarla sahibi özel kişi tarafından kabul edilmesine gerek yoktur. Kamulaştırma işleminden sonra Karayolları Genel Müdürlüğü söz konusu tarlanın üzerinde yol geçirir; böylece kamu yararı gerçekleşmiş olur (Uyarı: Kamulaştırma sürecinde tarla sahibinin kamulaştırma işleminin iptali için idare mahkemesinde iptal davası açması mümkündür. Keza kamulaştırma bedeli de idare tarafından tek yanlı olarak değil, asliye hukuk mahkemesi tarafından belirlenir).

Kamu hukuku ve özel hukuk arasındaki bu farklılıkları gördükten sonra şimdi bu iki hukuk dalının alt dallarını görelim. Ama önce bu dalları bir şema hâlinde gösterelim:



## A. KAMU HUKUKUNUN DALLARI

Kamu hukukunun başlıca dalları şunlardır:

### 1. Uluslararası Hukuk (Devletler Hukuku)<sup>5</sup>

Uluslararası hukuk bir devletin diğer bir devlet veya devletlerle veyahut bir devletin uluslararası kuruluşlarla ilişkilerini düzenleyen kamu hukuku dalıdır. Uluslararası hukukun başlıca inceleme konuları şunlardır: Uluslararası andlaşma nedir? Nasıl yapılır? Sonuçları nelerdir? Uluslararası örf ve adet nedir? Devlet nedir? Hangi unsurlardan oluşur? Devletlerin doğuşu ve sona ermesi nasıl olur? Uluslararası kuruluşlar nelerdir? Nasıl çalışırlar? Devletin ülkesi nedir? Sınırlar nasıl çizilir? Devletlerarası ilişkiler nasıl yürütülür? Diplomasi temsilcileri kimlerdir? Hangi statüye tabidirler? Uluslararası uyuşmazlıklar nasıl çözümlenir?

### 2. Anayasa Hukuku<sup>6</sup>

Anayasa hukuku, devletin temel organlarının (yani yasama, yürütme ve yargı organlarının) kuruluşunu ve işleyişini ve keza vatandaşların devlet karşısındaki temel hak ve hürriyetlerini düzenleyen kamu hukuku dalıdır. Şu an Türkiye’de devletin temel kuruluşu, 7 Kasım 1982 tarih ve 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası ile belirlenmiştir (Bu Anayasaya kısaca “1982 Anayasası” denir). Anayasamız önce 1 ilâ 11’inci maddelerinde devletin tâbi olduğu temel ilkeleri veya diğer bir ifadeyle “genel esasları” düzenlemiştir. Buna göre, Türkiye devleti bir Cumhu-

- 
5. Hüseyin Pazarıcı, *Uluslararası Hukuk* Ankara, Turhan, 5. Baskı, 2007; Aslan Gündüz, *Milletlerarası Hukuk*, İstanbul, Beta, 2005; Sevin Toluner, *Milletlerarası Hukuk Dersleri*, İstanbul, Beta, 1996; Melda Sur, *Uluslararası Hukukun Esasları*, İzmir, Dokuz Eylül Üniversitesi Yayınları, 2000; Enver Bozkurt, M. Akif Küçükçü ve Yasin Poyraz, *Devletler Hukuku*, Ankara, Asil Yayın, 2004
  6. Ergun Özbudun, *Türk Anayasa Hukuku*, Ankara, Yetkin Yayınları, 8.B. 2005; Kemal Gözler, *Türk Anayasa Hukuku Dersleri*, Bursa, Ekin Kitabevi, 5.B., 2008; Kemal Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş*, Bursa, Ekin Kitabevi, 11.B., 2008; Yavuz Sabuncu, *Anayasaya Giriş*, Ankara, İmaj Yayınları, 2006; Mustafa Erdoğan, *Anayasa Hukukuna Giriş*, Ankara, Orion Yay., 3. Baskı, 2005; Bülent Tanör ve Necmi Yüzbaşıoğlu, *1982 Anayasasına Göre Türk Anayasa Hukuku*, İstanbul, Beta, 7. Baskı, Yapı Kredi Yayınları, 2005.

yüksek mahkemede temyiz edilen mahkemelerin oluşturduğu düzendir. Yargı ayrılığı sisteminin uygulandığı ülkelerde “adlî yargı” ve “idarî yargı” olmak üzere en az iki ayrı yargı kolu vardır. Adlî yargı bireyler ile bireyler arasında çıkan uyuşmazlıklara; idarî yargı ise bireyler ile devlet arasında ortaya çıkan uyuşmazlıklara bakar. Adlî yargı kolu içinde bulunan mahkemelerin kararları bir yüksek mahkemede (=Yargıtayda); idarî yargı içinde bulunan mahkemelerin kararları da bir başka yüksek mahkemede (=Danıştayda) temyiz edilir.

Türkiye’de yargı ayrılığı sistemi uygulanmaktadır; yani yargı organı kollara ayrılmaktadır. Üstelik Türk yargı sisteminde, iki ayrı yargı kolu değil, aşağıda göreceğimiz gibi altı ayrı yargı kolu vardır.

## II. TÜRKİYE’DE YARGI KOLLARI (KURULUŞLARI)<sup>2</sup>

Türkiye’de Anayasa yargısı, adlî yargı, idarî yargı, askerî yargı, askerî idarî yargı ve uyuşmazlık yargısı olmak üzere altı çeşit yargı kolu vardır. Şimdi bunları sırasıyla görelim.

**TABLO 2-1: Türkiye’de Yargı Kolları**

YARGI KOLU	ANA-YASA YARGISI	ADLÎ YARGI	İDARÎ YARGI	ASKERÎ CEZA YARGI	ASKERÎ İDARÎ YARGI	UYUŞMAZLIK YARGISI
<b>Üst Derece Mahkemesi</b>	Anayasa Mahkemesi	Yargıtay	Danıştay Bölge İd.M	Askerî Yargıtay	Askerî Yüksek İdare Mah.	Uyuşmazlık Mahkemesi
<b>İlk Derece Mahk.leri</b>		Hukuk Ml. Ceza Ml.	İdare Mah. Vergi Mah.	Disiplin Mah. Askerî Mah.		

### A. ANAYASA YARGISI

Yukarıda birinci bölümde gördüğümüz gibi, anayasa ile kanunlar arasında bir hiyerarşi, yani bir altlık-üstlük ilişkisi vardır. Anayasa kanunlardan üstündür. O hâlde kanunlar anayasa aykırı olmamalıdır. Nitekim Anayasamızın 11’inci

2. Bu başlık Gözler, *Hukuka Giriş, op. cit.*, s.110-135 ve Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş, op. cit.*, s.333-344’ten özetlenmiştir.

maddesinin ikinci fıkrası “kanunlar Anayasaya aykırı olamaz” diyerek bu hususu hüküm altına almıştır. Dolayısıyla kanun koyucu, yani Türkiye Büyük Millet Meclisi Anayasaya aykırı kanun yapmamalıdır. Peki ama Türkiye Büyük Millet Meclisi bir ihtimal Anayasaya aykırı bir kanun yaparsa ne olacak? Bu kanun Anayasaya aykırı olmasına rağmen kişilere uygulanacak, hüküm ve sonuç doğuracak mıdır? İşte bu nedenle, kanunların Anayasaya uygun olup olmadıklarını inceleyecek, Anayasaya aykırı olmaları hâlinde kanunları iptal edecek, yani onları geçersiz kılacak bir organa ihtiyaç vardır. İşte bu organ, “*Anayasa Mahkemesi*”dir. Bu mahkemenin yaptığı işe de “*anayasa yargısı*” denir. Yani anayasa yargısı, kanunların Anayasaya uygunluklarının denetlenmesi işidir.

**Kuruluşu.-** Anayasamız kanunların Anayasaya uygunluğunun denetlenmesi görevini Anayasa Mahkemesine vermiştir. Anayasa Mahkemesinin kuruluşu, görev ve yetkileri Anayasamızın 146 ilâ 153’üncü maddelerinde düzenlenmiştir. Anayasa Mahkemesinin kuruluşu 1982 Anayasasının 146’ncı maddesinde düzenlenmiştir. Maddeye göre, “Anayasa mahkemesi onbir asıl ve dört yedek üyeden kurulur”. Sekiz asil üye ve üç yedek üye, Yargıtay, Danıştay, Askerî Yargıtay, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi ve Sayıştay tarafından önerilen üçer aday arasından Cumhurbaşkanı tarafından seçilir (m.146). Üç asil ve bir yedek üye ise Cumhurbaşkanı tarafından yüksek kademe yöneticileri ve avukatlar arasından doğrudan doğruya seçilir. Seçilen üyeler 65 yaşını dolduruncaya kadar görevde kalırlar.



Anayasa Mahkemesi Binası (anayasa.gov.tr)

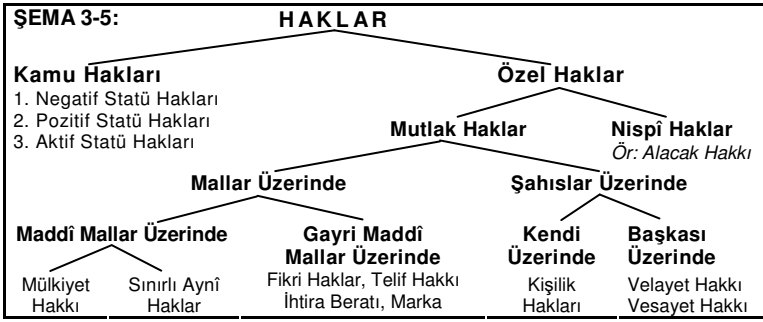
**Kuruluşu.-** Anayasamız kanunların Anayasaya uygunluğunun denetlenmesi görevini Anayasa Mahkemesine vermiştir.

## VI. HAK KAVRAMI<sup>8</sup>

“Hak”, hukukun temel kavramlarından birisidir. Öylesine temeldir ki, “hukuk” kelimesi, “hak” kelimesinden türemiştir. “Hukuk” kelimesi “hak” kelimesinin çoğuludur. Yani “haklar” demektir.

**Tanım.-** Hak, kişilere irade kudreti tanınmak suretiyle hukuk düzeni tarafından korunan menfaattir.

**Hakların Çeşitleri.-** Haklar çeşitli ayrımlara tâbi tutulurlar. Bu ayrımlardan ilki düzenledikleri hukuk alanından hareketle yapılmıştır. Düzenledikleri hukuk alanından hareketle haklar, “kamu hakları” ve “özel haklar” olarak ikiye ayrılmıştır. Bunların da kendi içinde alt ayrımları vardır:



### A. KAMU HAKLARI<sup>9</sup>

Kamu hakları, en kısa tanımıyla kamu hukukundan doğan haklardır. Kamu hakları Jellinek'in<sup>10</sup> klasikleşen ayrımına göre üç gruba ayrılır: Negatif statü hakları, pozitif statü hakları, aktif statü hakları.

8. Bu başlık altındaki açıklamalar, Gözler, *Hukuka Giriş, op. cit.*, s.317-329'dan özetlenmiştir. Bu konudaki kaynaklar ve daha fazla bilgi için oraya bakınız.

9. Gözler, *Anayasa Hukukuna Giriş, op. cit.*, s.149-151'den özetlenmiştir.

10. G. Jellinek, *L'Etat modern et son droit*, Trad. Par G.Fardis, Paris, 1912, c.II, s.51 vd.

## I. HUKUKÎ OLAYLAR

Genel anlamda olay, doğadaki tüm değişikliklerdir. Güneşin doğup batması, ağaçların çiçek açması, yağmurun yağması, kuşların uçuşması, insanların doğmaları, ölmeleri, konuşmaları, kavga etmeleri hep birer olaydır. Ancak bu doğa olaylarından çoğunluğu hukukî ilgilendirmez. Ama bir kısmı hukuku da ilgilendirir. Bazı olaylar olduğunda, hukuk alanında bir etki yaparlar; bir hukukî sonuç doğururlar. Bu sebeple de *hukukî olay* niteliğini kazanırlar. İşte biz, *hukuk düzeninin kendisine hukukî sonuç bağladığı olaylara hukukî olay diyoruz.*

Örneğin kuşların ötmesi, bulutların yer değiştirmesi, insanların ağlaması, gülmesi şarkı söylemesi bir hukukî olay değildir. Çünkü bunlara hukukî bir sonuç bağlayan bir hukuk kuralı yoktur. Buna karşılık, örneğin insanın doğumu hukukî bir olaydır. Zira Medenî Kanununun 28'inci maddesi, “kişilik, çocuğun sağ olarak tamamıyla doğduğu andan başlar” diyerek doğuma bir hukukî sonuç (kişilik) bağlamıştır. Hukuken “kişi” olmak ise hak sahibi olmak ve borç altına girebilmek demektir. O halde doğum bir hukukî olaydır. Keza delirmek de bir hukukî olaydır. Zira, temyiz kudretini yitiren kişi, fiil ehliyetini yitirir ve onun hakkında Medenî Kanununun vesayet ile ilgili hükümleri uygulanır. Ölüm de hukukî bir olaydır çünkü, ölen kimse “kişi” olmaktan çıkar. Bir kimseyi öldürmek, yaralamak, malını çalmak da hukukî olaylardır, çünkü bu durumda bunları yapan kişi hakkında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanır.

Hukukî olaylar “doğa olaylarından kaynaklanan hukukî olaylar” ve “insan davranışlarından kaynaklanan hukukî olaylar” olmak üzere ikiye ayrılır:

**1. Doğa olaylarından kaynaklanan hukukî olaylar,** insan iradesi dışındaki sebeplerden meydana gelen doğa ile ilgili olaylardır. Hastalık nedeniyle ölüm, hukukun kendisine sonuç bağladığı bir doğa olayıdır. Keza deprem, sel gibi doğa olaylarına



da hukuk sonuç bağlar. Örneğin bu olaylar nedeniyle bir şey üzerinde bulunan mülkiyet hakkı o şeyin tahrip olmasıyla sona erer.

**2. İnsan davranışlarından kaynaklanan hukukî olaylar,** insan iradesi ile meydana getirilen ve hukukun kendisine sonuç tanıdığı olaylardır. Örneğin bir kimseyi öldürmek, yaralamak, onun malını çalmak veya kiralamak böyle, insan davranışıyla meydana gelen hukukî olaylara örnektir.

İnsan davranışlarıyla meydana gelen hukukî olaylar da kendi içinde “hukukî fiiller” ve “hukukî işlemler” şeklinde ikiye ayrılır:

## II. HUKUKÎ FİİLLER<sup>1</sup>

*Hukukî fiiller, insan iradesinden veya hareketinden meydana gelen hukukî olaylardır.* Burada insan iradesine bağlanan bir hukukî sonuç vardır. Hukukî fiillerde, fiil iradidir. Ama sonuç istenen bir sonuç olmayabilir. Hukukî fiiller kendi içinde “hukuka aykırı fiiller” ve “hukuka uygun fiiller” olmak üzere ikiye ayrılır.

### A. HUKUKA AYKIRI FİİLLER

Hukuka aykırı fiiller, kişilerin hukuk düzenine aykırı olan fiilleridir. Bunlardan bir kısmı, kusurlu bir davranış ile başkasına zarar veren fiillerdir. Ceza hukukunda bu tür fiilleri “suç (cürüm veya kabahat)” denir. Örneğin bir kişinin diğer kişiyi öldürmesi suçtur. Özel hukukta ise bu tür fiillere “haksız fiiller” denir. Örneğin bir kişinin, diğer kişinin malına kasten veya tedbirsizlik sonucu zarar vermesi bir haksız fiildir.

### B. HUKUKA UYGUN FİİLLER

Hukuka uygun fiiller, kişilerin kendisine hukukî sonuçlar bağlanan hukuk düzeninin istediği şekildeki hareketleridir. Bu durumda kişiler hukukun emrettiğini yaparlar veya yasakladıkları

---

1. Bu başlık altındaki açıklamalar Gözler, *Hukuka Giriş, op. cit.*, s.332-333'den alınmıştır. Dipnotlar ve kaynaklar için oraya bakınız.

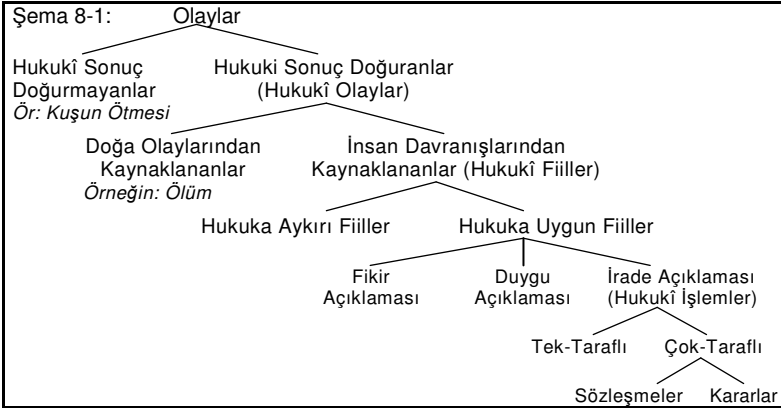
ğından kaçınırlar. Bunlar kendi içinde üçe ayrılırlar: Fikir açıklamaları, his açıklamaları ve irade açıklamaları.

a) Hukuk düzeni bazı *fikir açıklamalarına* hukukî sonuç bağlar. Örneğin, bir kişinin diğerinden belli bir miktar parayı borç olarak aldığı söylemesi kendisine hukukî sonuç bağlanan bir fikir açıklaması niteliğindedir ki buna hukukta “ikrar” denir.

b) Günlük hayatlarında kişiler sevgi, nefret, saygı, kızgınlık, affetme gibi duygularını açıklarlar. Hukuk düzeni bazen böyle *duygu açıklamalarına* hukukî sonuç bağlar. Örneğin zina, cana kast, pek fena muamele nedeniyle açılacak veya açılmış boşanma davalarının af ile düşeceği hükme bağlanmıştır (MK, m.161).

c) Kişiler toplumsal hayatta belli konularda iradelerini açıklarlar. Bazen hukuk düzeni bu *irade açıklamalarına* da hukukî sonuçlar bağlar. İşte hukuk düzeninin kendisine hukukî sonuçlar bağladığı irade açıklamalarına *hukukî işlem* denir. Hukukî işlemler de kendi içinde tek taraflı ve çok taraflı olarak ikiye ayrılır. Hukukî işlemler önemli olduğundan bunları biraz daha yakından göreceğiz. Hukukî işlemleri özel hukuk ve kamu hukukundaki hukukî işlemler olarak ayrı ayrı görmek uygun olacaktır.

Şimdi buraya kadar olan açıklamalarımızı şema hâlinde özetleyelim:



### III. ÖZEL HUKUKTA HUKUKİ İŞLEMLER<sup>2</sup>

Öncelikle belirtelim ki, özel hukukta hukukî işlemlerden bahsederken her zaman “özel hukuk hukukî işlemi” demeyeceğiz; doğrudan doğruya “hukukî işlem” diyeceğiz.

*Hukukî işlem, hukukî sonuç doğurmaya yönelmiş irade açıklaması veya açıklamalarıdır.* İrade açıklamasının yönelmiş olduğu hukukî sonuç, bir hakkın veya hukukî ilişkinin kurulması, değiştirilmesi, devredilmesi veya ortadan kaldırılması şeklinde ortaya çıkar. Örneğin muris (miras bırakacak olan kişi), ölmeden önce sahip olduğu bir malın birisine verilmesi yolunda iradesini açıklamasına hukuk düzeni bir sonuç bağlar. Murisin yaptığı bu irade açıklaması bir “vasiyet” oluşturur. Vasiyet gibi hukukî işlemler tek taraflıdır. Sözleşmelerde ise karşılıklı ve birbirine uygun *iki irade açıklaması* söz konusudur. Örneğin, satım sözleşmesinde, satıcı belli bir bedel karşılığında malını satmayı kabul eder; alıcı da malı alması karşılığında bu bedeli ödemeyi kabul eder. Bu şekilde iki iradenin açıklanmasıyla satış sözleşmesi ortaya çıkmış olur.

#### A. HUKUKİ İŞLEMİN UNSURLARI

Yukarıdaki tanımdan da anlaşılacağı üzere, hukukî işlemin, biri “irade açıklaması”, diğeri “hukukî sonuç” olmak üzere iki unsuru vardır. İşte bu iki unsurun bir araya gelmesiyle hukukî işlem meydana gelir.

#### 1. İrade Açıklaması

Hukukî işlem ancak iradenin açığa vurulmasıyla ortaya çıkar. Açıklanmamış bir irade hukukî sonuç doğuramaz. Örneğin bir kimse, diğesine bir şey satmayı, diğeri de satın almayı düşünebilir. Bu iş düşünce safhasında kaldığı sürece hukukî bir işlemden söz edilemez.

---

2. Bu başlık altındaki açıklamalar Gözler,*Hukuka Giriş, op. cit.*, s.333-338'den alınmıştır.

İrade açıklaması biri “açık” diğeri “üstü kapalı” olmak üzere iki şekilde olur. İradenin hedeflediği hukukî sonuç net bir şekilde ortada ise *açık (sarih) irade beyanı* vardır. Bu irade açıklaması yazılı, sözlü veya işaretle olabilir. Yeterince açık olmayan, yapıldığı anda mevcut bütün şartlarla birlikte düşünüldüğünde anlam ifade eden irade beyanlarına *üstü örtülü (zımnî) irade beyanı* denir. Örneğin kira süresi bittiği halde, kiracının evde oturmaya devam etmesi, ev sahibinin de buna ses çıkarmaması kira sözleşmesinin *zımnî*, yani üstü örtülü olarak uzatıldığını gösterir.

Kural olarak irade açıklamaları şekle bağlı değildir. Ancak kanun bazı işlemler için şekil şartı öngörmüşse ona uymak gerekir. Örneğin taşınmaz mal alım satımı için resmi şekil öngörülmüştür. Tarafların iradeleri tapu siciline tescil edilmelidir. Bu şarta uyulmazsa, yapılan hukukî işlem sakattır.

## 2. Hukukî Sonuç

Hukukî işlemin ikinci kurucu unsuru hukukî sonuçtur. İradenin tek başına açıklanmış olması, yeterli değildir. Açıklanan irade belli bir hukukî sonuca yönelmiş olmalıdır. Mesela satım sözleşmesinde, hukukî sonuç, satıcı yönünden mülkiyetin alıcıya geçmesi ve bedelin alınması, alıcı yönünden ise mülkiyetin kazanılması ve bedelin satıcıya ödenmesidir. Alıcı ve satıcı iradeleri karşılıklı ve birbirine uygun şekilde bu sonuca yönelmelidir. Aksi takdirde mesela biri kiralamak isterken öbürü satın almayı hedef alıyorsa satım sözleşmesi kurulmuş olmaz.

### B. HUKUKÎ İŞLEMLERİN ÇEŞİTLERİ

Hukukî işlemler, oluşumları için gerekli irade açıklamasının sayısına, hüküm ifade edecekleri zamana, sebebe bağlı olup olmamalarına, iki tarafı da borç altına sokup sokmamalarına, şekle ve şarta bağlı olup olmamalarına göre değişik açılardan ayrıma tâbi tutulmaktadır.

## 1. Tek Taraflı Hukukî İşlemler – Çok Taraflı Hukukî İşlemler

Hukukî işlemler, meydana gelmeleri için gerekli irade açıklamalarının sayısına göre “tek taraflı hukukî işlemler” ve “çok taraflı hukukî işlemler” olmak üzere ikiye ayrılır.

**a) Tek taraflı hukukî işlemler**, sadece bir kişinin irade açıklamasıyla doğabilen işlemlerdir. Örneğin vasiyet tek taraflı bir hukukî işlemdir. Zira, oluşabilmesi için bir kişinin iradesini açıklaması yeterlidir. Vasiyetin oluşabilmesi için lehine vasiyet yapanın irade beyanına ihtiyaç yoktur. Vakıf kurma, tanıma, sözleşmeyi iptal etme, şufa hakkını kullanma hep tek taraflı hukukî işlemlerdir.

**b) Çok taraflı hukukî işlemler**, geçerli şekilde meydana gelebilmeleri için birden fazla kişinin irade açıklamasında bulunması gereken işlemlerdir. Çok taraflı hukukî işlemler sözleşmeler ve kararlar olmak üzere ikiye ayrılır.

*aa) Sözleşmeler*, en az iki kişinin aynı hukukî sonucu doğurmaya yönelik olarak karşılıklı ve birbirine uygun irade açıklamalarıdır. Örneğin satım sözleşmesi, kira sözleşmesi gibi.

*bb) Kararlar* ise birden fazla kişinin iradelerinin karşılıklı değil, aynı yönde açıkladıkları çok taraflı işlemlerdir. Örneğin bir dernek, şirket veya kat malikleri genel kurulunda, bir teklif hakkında kurul üyelerinin kabul, red veya çekimser şeklindeki irade beyanlarında durum böyledir. Üyeler birbirine karşılıklı bir beyanda bulunmazlar. Üyelerin beyanları aynı yöne (başkana, genel kurul divan başkanlığına) doğru yöneltilmiştir.

Şema 3-2: Tek Yanlı Hukukî İşlem, Sözleşme ve Karar

Tek Yanlı Hukukî İşlem	Sözleşme	Karar
A → B	A ↔ B	A → B → X C → D →
Örnek: Vasiyet	Örnek: Satım Sözleşmesi, Kira Sözleşmesi	Örnek: Dernek Genel Kurulu, Kat Malikleri Kurulu Kararı

TABLO 4-1: Fiil Ehliyeti Bakımından Kişi Türleri

	TAM EHLİYETLİLER	SINIRLI EHLİYETLİLER	SINIRLI EHLİYETSİZLER	TAM EHLİYETSİZLER
<b>Ergin Olma Şartı</b>	Var	Var	Yok / Var	Var veya Yok
<b>Ayırt Etme Gücü Ş.</b>	Var	Var	Var / Var	Yok
<b>Kısıtlı Olmama Şartı</b>	Var	Var	Var / Yok	Var veya Yok
<b>Örnek</b>	30 yaşında aklı başında biri	30 yaşında aklı başında ama korunmaya muhtaç biri	17 yaşında aklı başında bir çocuk. 30 yaşında aklı başında kısıtlı bir kişi	Akıl hastaları ve çok küçük çocuklar
<b>Hukuki İşlem Yapma Ehliyeti</b>	Var	Bazı işlemler için yasal danışmanın onayı şart.	Yasal temsilcinin rızasıyla geçerlidirler.	Yok. İşlemleri geçersizdir.
<b>Haksız Fiil Sorumluluğu</b>	Var	Var	Var	Yok

## II. TÜZEL KİŞİLER

**Kavram.-** Tüzel kişiler, belli bir amacı gerçekleştirmek üzere bağımsız bir varlık şeklinde örgütlenmiş, haklara ve borçlara sahip olabilen kişi ve mal topluluklarıdır<sup>3</sup>. Kişi topluluğu şeklinde olan tüzel kişiler, aslında birden fazla kişinin bir araya gelmesinden başka bir şey değildir. Ancak hukuk düzeni, bu insan topluluğuna onu meydana getiren insanlardan (gerçek kişilerden) ayrı bir kişilik tanımaktadır. Keza, hukuk, tüzel kişiye, kendini oluşturan gerçek kişilerin iradesi dışında ayrı bir irade gücü vermektedir. Yani, tüzel kişinin kendisini oluşturan gerçek kişilerin iradelerinin dışında ayrı bir iradesi vardır. Dolayısıyla tüzel kişi, yetkili karar organları aracılığıyla iradesini açıklayarak hak ve borç altına girebilir. Bu şekilde ortaya çıkan hak ve borçlar, tüzel kişiyi oluşturan gerçek kişilerin üzerinde değil, tüzel kişinin üzerinde doğmuş olur.

**Türleri.-** Tüzel kişiler, “özel hukuk tüzel kişileri” ve “kamu hukuku tüzel kişileri” olmak üzere ikiye ayrılır.

3. Akıntürk, *Medenî Hukuk*, op. cit., s.142.

## A. ÖZEL HUKUK TÜZEL KİŞİLERİ

Özel hukuk tüzel kişileri, özel hukuka tâbi olan tüzel kişilerdir. Özel hukuk tüzel kişilerinin başlıca *özellikleri* şunlardır: (1) Özel hukuk tüzel kişileri, gerçek kişilerin *serbest iradeleri* ile kurulurlar ve yine bu şekilde sona erdirilirler. (2) Özel hukuk tüzel kişileri, diğer gerçek kişiler ve tüzel kişiler ile *eşit* durumdadırlar. Kamu gücüne sahip değildirler; iradelerini başka kişilere empoze edemezler. (3) Özel hukuk tüzel kişileri, kâr elde etmek, hayır yapmak gibi birtakım *özel yararları* gerçekleştirmek amacıyla faaliyette bulunurlar.

**Özel Hukuk Tüzel Kişilerinin Türleri.-** Özel hukuk tüzel kişileri çeşitli bakımlardan sınıflandırılmaktadır. Özel hukuk tüzel kişileri *yapıları bakımından* “insan toplulukları” ve “mal toplulukları” şeklinde ikiye ayrılır. İnsan toplulukları dernekler ve şirketlerdir. Mal toplulukları ise vakıflardır. Özel hukuk tüzel kişileri *amaçları* bakımından da “kazanç paylaşmak amacı güden tüzel kişiler” ve “kazanç amacı gütmeyen tüzel kişiler” olarak ikiye ayrılmaktadır. Kazanç amacı güden özel hukuk tüzel kişileri şirketlerdir. Kazanç amacı gütmeyen özel hukuk tüzel kişileri ise dernekler ve vakıflardır. Özel hukuk tüzel kişilerinin türlerini şu şekilde bir şema hâlinde gösterebiliriz.



Biz burada yapılarına göre özel hukuk tüzel kişilerini inceleyeceğiz.

### 1. Kişi Toplulukları

Kişi toplulukları, kişilerin belli bir amaç doğrultusunda bir araya gelmesiyle oluşan tüzel kişilerdir. Bu tür tüzel kişilerin